

The Authoritarian Drift of the  
European Democratic State:

# The Crackdown on Pro-Palestine Movement

Part II

Caterina Aiena



This publication was supported and facilitated by  
the IHRC Trust (A charity registered in the UK number 1106120).

First published in August 2024 by Islamic Human Rights Commission  
Copyright © 2024 Islamic Human Rights Commission, United Kingdom

Authors: Caterina Aiena  
Design & Typeset: Ibrahim Sadikovic

All rights reserved. No part of this book may be reprinted or reproduced or  
utilised in any form or by any means electronic, mechanical, or other means,  
now known or hereinafter invented, including photocopying and recording, or  
in any information storage or retrieval system, without permission in writing  
from the publishers.

Islamic Human Rights Commission is an imprint of Islamic Human Rights  
Commission Ltd, a limited company registered in England and Wales.  
Registered office: 202 Preston Road, Wembley, Middlesex, HA9 8PA,  
United Kingdom

ISBN 978-1-909853-45-4 (Paperback)  
ISBN 978-1-909853-44-7 (Digital)

# Content

Introduction .....	6
<b>1. Anatomy of the “Big Bluff”: the IHRA definition and its developments .....</b>	<b>11</b>
<b>2. The Obituary of Civic Freedoms: modalities of the crackdown on Pro-Palestine movement .....</b>	<b>14</b>
2.1. Documented Cases of Harassment .....	15
2.2. Documented Cases of Censorship .....	24
2.3. Documented Cases of Police Violence, Expulsion and Illegal Arrest of Human Rights Defenders .....	29
<b>3. On the Wrong Side of History: the Drift of the Western Autocracies .....</b>	<b>48</b>
3.1. Documented Cases of Racialised Policies and Legislations .....	48
3.2. New Nationality and Residence Permit laws .....	55
<b>4. Institutional Hate Speech .....</b>	<b>58</b>
<b>5. Conclusion .....</b>	<b>67</b>
<b>6. Policy Recommendations .....</b>	<b>68</b>
6.1. General Statement .....	68
6.2. To National States .....	69
6.3. To the UN .....	71
6.4. To the EU .....	72
<b>Annex I: Critical and landmark court cases: a judicial overview .....</b>	<b>73</b>
<b>Annex II: Vice Chancellor and Federal Minister Robert Habeck Speech on Israel and anti- Semitism .....</b>	<b>78</b>
<b>Annex III: IHRA Definition of Anti-Semitism .....</b>	<b>82</b>
<b>Annex IV: Jerusalem Declaration .....</b>	<b>84</b>
<b>Annex V: Message from the Education Secretary Gillian Keegan .....</b>	<b>85</b>
<b>Annex VI: Circular from the French Minister of Justice Dupond-Moretti to prosecutors ....</b>	<b>86</b>
<b>Annex VII: German Federal government Draft law on the first part of the reform of intelligence law .....</b>	<b>87</b>
<b>Annex VIII: Ordinance to Berlin schools, the Senator for Education, Youth and Family of the State of Berlin Katharina Günther-Wünsch .....</b>	<b>88</b>
<b>Annex IX: French Draft Law “Proposal to Complete the Penal Framework Sanctioning Anti-Zionism”, by Stéphane Le Rudulier .....</b>	<b>89</b>
<b>Annex X: Neukolln district council of Berlin, the leading Social Democrats and the CDU parties passed the “leaflet Mythos” motion .....</b>	<b>90</b>
<b>Annex XI: Mythos #Israel 1948 Brochure in Germany .....</b>	<b>93</b>
<b>Annex XII: Motion from the CDU/CSU faction Preserve the value of German citizenship .....</b>	<b>94</b>
<b>Annex XIII: Mrs. Michelle Donelan’s exchange with UK Research and Innovation .....</b>	<b>95</b>
<b>Annex XIV: Media Guideline in Germany .....</b>	<b>100</b>
Bibliography .....	147
Endnotes .....	148

## Table of Figures:

Figure 1: The DW's reporting guide to journalists of 2021 .....	8
Figure 2: Michael Eisen's tweet .....	15
Figure 3: Marjam Samadzade's comment .....	16
Figure 4: Youcef Atal's post .....	17
Figure 5: Tuğba İyigün's post .....	18
Figure 6: Taqadum al-Khatib's tweet .....	20
Figure 7: Valerie Pécresse's announcement .....	20
Figure 8: Police's Communication to Anasse Kazib .....	22
Figure 9: Marieha Hussain's testimony .....	23
Figure 10: Nathan Thrall's announcement .....	24
Figure 11: Patrick Zaki's post .....	25
Figure 12: Masha Gessen's interview (video) .....	26
Figure 13: Cancellation of Palestine conference - University of Lille .....	27
Figure 14: Police at the Palestine Congress - Berlin (video) .....	28
Figure 15: Iris Hefets' arrest (video) .....	29
Figure 16: Interview with Yael Kahn arrested for carrying a placard .....	30
Figure 17: Aisha Jung's arrest .....	31
Figure 18: Police's harrassment against a protester (video) .....	32
Figure 19: Stella Meris' arrest - Picture from Al-Gazera .....	32
Figure 20: Fiona Ryan's testimony on her arrest (video) .....	33
Figure 21: Police arresting a Jewish protestor (video) .....	34
Figure 22: Mick Napier's arrest (video) .....	35
Figure 23: Police arrests students at Freie University (video) .....	35
Figure 24: Police shuts down Palestine Congress .....	37
Figure 25: Police violence against a protester (video) .....	38
Figure 26: Police mistreats a Berliner Zeitung journalist (video) .....	39
Figure 27: The artwork at UCL protest camp .....	39
Figure 28: Police breaks up pro-Palestine protest at Barclays Bank (video) .....	41
Figure 29: Police crackdown at Oxford University (video) .....	42
Figure 30: Police violence during a protest in France (video) .....	43
Figure 31: Police harassment against protestors (video) .....	44
Figure 32: Police violence during a protest (video) .....	44
Figure 33: Police violence during a protest in Germany (video) .....	45
Figure 34: Police violence during a protest in UK (video) .....	45
Figure 35: Police's arrest of a minor (video) .....	46
Figure 36: Police interviews a minor at the airport (video) .....	47
Figure 37: Le Rudulier's letter .....	49
Figure 38: Case of violence by a teacher in Germany (video) .....	51
Figure 39: Ban on Hamas *English version of the original .....	52
Figure 40: Ban on Samidou *English version of the original .....	52

Figure 41: Minister of the Interior Gérald Darmanin’s Pree Conference (video) ..... 55

Figure 42: Saxony-Anhalt Interior Minister’s interview (video) ..... 56

Figure 43: Footballer Karim Benzema’s post ..... 58

Figure 44: Example of Institutional Hate Speech- the case of Suella Braverman ..... 59

Figure 45: Example of Hate Speech on Media - the case of Politico ..... 60

Figure 46: Example of Hate Speech on Media- the case of Focus ..... 60

Figure 47: Hate Speech against Pro-Palestine movement ..... 61

Figure 48: Smear campaign against Pro-Palestine movement ..... 62

Figure 49: Smear campaign against Pro-Palestine movement ..... 62

Figure 50: Example of Hate Speech on social media ..... 63

Figure 51: Suella Braverman’s Hate Speech against Muslims ..... 64

Figure 52: Example of Insitutional Hate Speech on social media ..... 65

Figure 53: Examples of smear campaign agaisnt the Pro-Palestine movement ..... 66

Figure 54: Example of Hatefulled Title on Media ..... 66

## Introduction:

The 2023 report *People Power Under Attack* by Civicus Monitor has recorded an overall deterioration of freedom of association, peaceful assembly, expression in Europe. Germany is the only isolated case downgraded from “open” in 2022 to “narrowed” in 2023. All other main European countries have confirmed the miserable trend of the previous years: “narrowed” in the cases of France, Spain, Italy, Belgium, and “obstructed” in the cases of UK, Poland, Greece, Hungary (CIVICUS, 2023). The classifications reflect the findings in the countries in terms of violations of civic freedoms, such as intimidation, detention of protesters, disruption of protests, censorship and restrictive laws engaged with Pro-Palestine and climate causes. In all these countries, governments and authorities have been found to be using disproportionate measures; home raids, seizure of bank accounts, e-surveillance, racial profiling, excessive force by police and blanket bans are all part of the same repressive package.

Yet, the current widespread attack on pro-Palestinian protests is to be placed in a wider historical context, stretching back to the onset of the ‘War on Terror’. The case of the UK and its strong pro-Israel political line makes this very clear: in 2003, the British government introduced Prevent policy as the national counter-terrorism and counter-extremism strategy, in the frame of which sympathies for or interests in the Palestinian struggle for liberation have been often considered a potential driver of terrorism, extremism and radicalization. Not surprisingly, “vocal support for Palestine” and “opposition to Israeli settlements” have since been included in a list of potential threats to be reported to Prevent. Increasingly, the 2016 Department for Communities and Local Government regulation urged the Local Government Pension Schemes (LGPS) to stop divesting from companies complicit in Israel’s oppression of the Palestinian people.<sup>1</sup> In 2018, the UK Government formally adopted the International Holocaust Remembrance Alliance’s (IHRA) working definition of anti-Semitism, the application of which has become a pretext to threaten universities and cultural bodies to withdraw funding. In October 2020, the Palestinian academic Shahd Abusalama (Sheffield Hallam University) was suspended for breaking the university’s rules on the IHRA. In January 2022, British education secretary Nadhim Zahawi claimed that the popular phrase “From the river to the sea, Palestine will be free” was to be considered anti-Semitic and therefore a criminal offence. In 2023, the the Economic Activity of Public Bodies (Overseas Matters) Bill was introduced into Parliament that would have made it illegal for local councils, universities and other public bodies to independently boycott Israeli goods and services. With the dissolution of Parliament on 30 May following the announcement of a general election, the bill has fallen and will make no further progress.

The repressive dynamics in UK have many parallels in Germany and France, well before the outbreak of the conflict in Gaza: in 2019, the French Parliament approved a bill labelling anti-Zionism a form of antisemitism. The bill states: “criticising the very existence of Israel as a collective composed of Jewish citizens is tantamount to hatred towards the Jewish

community as a whole". In 2021, the Interior Minister Gérald Darmanin ushered in a new wave of police state measures directed against the Pro-Palestine movement, asking the French police to ban all Pro-Palestine protests everywhere in the country. In 2022, the same minister further tried to outlaw two local pro-Palestine groups, the Collectif Palestine Vaincra from Toulouse and the Comité Action Palestine from Bordeaux, in a decision that was later overturned by the courts. He also pushed several institutions to cancel events with the exiled Palestinian lawyer Salah Hamouri. Likewise, in Germany 2008 the then-chancellor Angela Merkel declared Israel's security be part of Germany's *Staatsraison*, *raison for existence*. Successively, in 2019 the German parliament passed a resolution explicitly declaring the Boycott, Divestment, and Sanctions (BDS) movement anti-Semitic. Since 2021, the Nakba Day protests have been banned by the police of Berlin. The same year, the Palestinian writer and activist Khaled Barakat was subjected to a political ban by the German state that prevented him from speaking about Palestine at any public event. Later, he was officially expelled from Germany and handed an entry ban of 4 years by the Berlin immigration office. Nemi El-Hassan, a 28-year-old prize-winning journalist, was forced to resign from her job at WDR, one of Germany's public broadcasting institutions, only for having put a like on Instagram posts by a Jewish, pro-Palestinian organisation. In 2021, Germany's international broadcaster Deutsche Welle (DW) sent a [reporting guide](#) to journalists and editors ordering them not to use words such as "apartheid" or "colonial" in their critical reporting of Israel and Israeli policies. In October 18 2023, a RIA guideline on the reporting on the Gaza Conflict has been sent to journalists and editors<sup>2</sup>.

## Israel and the Palestinian territories — reporting guide from the editor-in-chief



### DW upholds its responsibilities

Germany's past in carrying out the Holocaust means it has a special responsibility towards Israel. The Holocaust's legacy and Germany's working through its past ("Vergangenheitsbewältigung") are cornerstones of the country's constitution and guiding principles of German policy.

As DW, we never question Israel's right to exist as a state or allow people in our coverage to do so. We stand against antisemitism and people's attempts to spread it, as we stand against all forms of racism and discrimination.

However, this does not mean there cannot be criticism of Israeli policy. As in all cases, we continue to follow our obligation to report stories impartially and with due weight, as [outlined in our impartiality rules](#).

### Criticism of policy vs antisemitism

We respect freedom of speech and opinion and people's right to criticize any of the sides involved.

However, criticism of Israel becomes antisemitism when it attempts to tarnish, discredit and delegitimize the state of Israel or Jewish people and culture per se.

### Key words and terminology

- Hamas is recognized as a terrorist organization by the German government, the EU, the US and some Arab states. We do not refer to Hamas's members as activists. Hamas itself is a Palestinian Islamist group.
- There are some violent, radical, right-wing elements within the Jewish settler community. We refer to those elements as such.
- Palestine is used in the context of Palestine's activities in international bodies and the actions of the Palestinian Authority. For territory, we refer specifically to the West Bank or Gaza, or the Palestinian territories in reference to both.
- Settlement: The German government and the EU condemn the Israeli settlement policy in Palestinian territories, which are also against international law. We should make this clear in our reporting.
- Apartheid: We never refer to an Israeli 'apartheid' or an 'apartheid regime' in Israel. We also avoid referring to 'colonialism' or 'colonialists'.

### The legal situation in Germany

We must always remember that it is illegal in Germany to:

- deny or minimize acts committed during the National Socialist (Nazi) regime

Figure 1: The DW's reporting guide to journalists of 2021



Post October 7, 2023, the genocide in Gaza has ignited protests all around the world, including in numerous universities. In the United States, protests have occurred in 46 out of 50 states, with encampments taking place on over 80 U.S. campuses and arrests occurring in over half of them. Pro-Palestinian protests on university campuses escalated on April 17, 2024 as a result of the mass arrests at Columbia University, where the protesters demanded the university's disinvestment from Israel over its alleged genocide of Palestinians. As of May 3, over 2,300 protesters have been arrested in the U.S., including faculty members and professors. On European soil, similar protests and calls for divestment have been occurring at Goldsmiths, University of London, the University of Leeds, and the University of Bristol. In April, students from the UK University of Warwick occupied the campus piazza, following the springing up of encampments at the universities of Bristol, Leeds, Manchester, Newcastle, Edinburgh, Sheffield, Oxford, Cambridge, and the universities of College, Goldsmiths and SOAS, in London. In France, students at the Sciences Po University in Paris occupied parts of the institution and blocked entry to the building. [Other occupations](#) of buildings and encampments occurred in Italy, (Universities of Rome, Naples and Turin), in Spain, (University of Valencia) and in Germany (Freie University and NYU). Encampments have also been organised in Argentina, Australia, Canada, Egypt, India, Indonesia, Japan, Kuwait, Lebanon, Mexico, New Zealand, Tunisia and Yemen.

Bound by a common design, all these countries have adopted an identical approach in quelling pro-Palestine protest: exceptional Islamophobic and racist counter-terrorism powers; illegal bans; brutal harassment; arbitrary arrests of human rights defenders. Often, the repression is animated in part by right-wing officials using this moment as an opportunity to advance their own political agenda of anti-immigrant policies and to advance the same objective of censoring and criminalising critical opinion, shrinking civil society space and reducing the influx of migrants.

Social media has become the third arm of national governments' repression. Meta's policies and practices have been silencing voices in support of Palestine and Palestinian human rights on Instagram and Facebook in a wave of heightened censorship and e-surveillance. Human Rights Watch Report has documented over 1,050 takedowns and other suppression of content on Instagram and Facebook posted by Palestinians and their supporters, including reporting of human rights abuses, in the period between October 2023 and November 2023, (Human Rights Watch, 2023). Of the 1,050 cases reviewed, 1,049 relate to peaceful content in support of Palestine that was censored or unduly suppressed, while one case involved removal of content in support of Israel. In the report, Human Rights Watch identified six key patterns of undue censorship, including: 1) removal of posts, stories, and comments; 2) suspension or permanent disabling of accounts; 3) restrictions on the ability to engage with content—such as liking, commenting, sharing, and reposting on stories; 4) restrictions on the ability to follow or tag other accounts; 5) restrictions on the use of certain features, such as Instagram/Facebook Live, monetisation, and recommendation of accounts to non-followers; and 6) “shadow banning”, the significant decrease in the visibility of an individual's posts, stories, or accounts without notification, due to a reduction in the reach of content or disabling of searches for accounts. Illustrative examples of content removal/banning include expression such as: “From the river to the

sea, Palestine will be free”, “Free Palestine”, “Ceasefire Now”, “Stop the Genocide” and the Palestinian flag emoji. The reasons provided behind the removal are: “hateful speech”, “hurtful content”, “dangerous organisation or individuals” and “terrorism”.

By advancing the war on terror with a ‘clash of civilisations’ narrative”, all the European countries make use of the same rhetorical device of labelling legitimate criticism as anti-Semitic, with the dangerous effect of conflating critical discourse with hate speech while neglecting the real and pressing issues of rising anti-Semitism and Islamophobia across the region. Undoubtedly, singling out the Muslim community with threats of deportation and criminalisation in a context where antisemitism is very often conflated with legitimate criticism of Israel, creates a climate of fear which is not conducive to freedom of expression. In this regard, the Special Rapporteur on freedom of religion or belief has reported that “collective blame cast on Muslims for terrorist acts [...] have fuelled acts of discrimination, hostility and violence against Muslim individuals and communities”. (Human Rights Council, 46th session, 2021) Nevertheless, similar episodes have occurred in Germany; the German Vice Chancellor Robert Habeck has singled out Muslim associations to “clearly distance themselves from antisemitism so as not to undermine their own right to tolerance”. (See Annex II). Equally, the German President Frank-Walter Steinmeier [called](#) on Germans of Arab and Palestinian descent to take steps to distance themselves from anti-Semitism and the Palestinian political group Hamas. The lack of an international definition of terrorism, and a precise understanding of what constitutes “support” for it, may pose problems for any bans, as will also the lack of any agreement on what constitutes legitimate criticism of Israel’s human rights record and what constitutes genuine hate speech.

# 1. Anatomy of the “Big Bluff”: the IHRA definition and its developments

The conflation of anti-Semitism with anti-Zionism by national governments has been repeatedly and instrumentally weaponised to target critical dissent and used to introduce new illegitimate criminal offences and legal praxis. It is based on the use of the non-legally binding working definition of anti-Semitism provided by the International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA). Originally published on 28 January 2005 on the website of the Fundamental Rights Agency (FRA) of the European Union,<sup>3</sup> its endorsement officially started in 2016. The IHRA document includes a first section of a two-sentence definition, followed by a second section that provided a list of 11 examples of “anti-Semitism”, of which seven significantly are linked to the state of Israel, suggesting that the authors were largely concerned with anti-Zionism that relates to Israel, rather than antisemitism that relates to Jews anywhere in the world. (See Annex III)

Since its publication, the definition has been heavily contested by academics and legal scholars for being the gateway to political weaponization through the accusation of antisemitism, by: 1) morally discrediting critical/decolonial views on the Arab-Israeli conflict; 2) abridging fundamental rights, particularly freedom of speech; 3) obstructing campaigns for the rights of Palestinians. To date, it has become the most common counter-insurgency tools aimed at shielding Israel from the accusation of enforcing an apartheid regime and committing genocidal violence based on racially supremacist governance. The controversy around the IHRA definition led to the creation in 2020 of the Jerusalem Declaration on Antisemitism, which expressly draws distinctions between antisemitism and criticism of Israel. It starts with a preamble, followed by a very concise basic definition and 15 guidelines, helping differentiate cases of Anti-Semitism from cases of ‘Not-Anti-Semitism’. (See Annex IV)

Regardless of its non-legally binding status, the remarkable mainstream endorsement gained by the IHRA definition has made possible the functioning as a quasi-law, in which capacity it exercises the de facto authority of the law despite not having acquired the legal legitimacy. At the end of December 2023, a total of 1216 entities had adopted or endorsed the IHRA Working Definition of Antisemitism, 97 of which came in 2023. This includes adoption and endorsement either at a state level (45 governments in total, including 25 out of 27 EU states), and at a non-federal level (514 cases among regional, provincial, state, county, and municipal bodies, half of which only in the UK). At the state level in US, the IHRA definition has been adopted in 35 out of the 50 states. Furthermore, a total of 345 institutions of higher education has been counted in total, among which three-fourths are universities in the UK. In addition, the IHRA definition has been applied to a diverse array of sectors: international institutions and organisations, NGOs, athletic clubs and corporations, training and educational programs and other policymaking initiatives. It has

been cited and incorporated into the training of attorneys and judges, law enforcement, university codes of conduct, educational trainings, and antisemitism guidelines. (Center for the Study of Contemporary European Jewry, 2024)

At an international level, the IHRA definition has been endorsed by the UN, the Organisation for Security and Cooperation in Europe (OSCE), the European Commission against Racism and Intolerance (ECRI Opinion December 2020), and the International Criminal Court (ICC). In relation to the EU, it has been subsequently accepted by the European Parliament and employed for internal use by a number of governmental and political institutions. In December 2018, the Justice and Home Affairs Council of the EU adopted a Council Declaration on the Fight against Antisemitism, in which it encouraged all member states to endorse the IHRA definition. The European Parliament called for its adoption on 1 June 2017, although ostensibly omitting the examples from the official adoption text. On 7 January 2021, the European Commission published its own “Handbook for the practical use of the IHRA working definition of antisemitism”, containing guidelines and good practices on the implementation of IHRA definition amongst member states. The handbook urges donors to “avoid funding anti-Semitic groups and projects”, and to introduce positive and negative funding conditionality based on the IHRA definition and the controversial eleven examples as funding criteria. This means that groups not endorsing the IHRA might receive less or no funding at all, and that groups critical of Israel or criticising the racist, and colonial nature of the State of Israel could be barred from EU funding in the future. (European Commission, Directorate-General for Justice and Consumers, 2021)

The handbook also highlights the Romanian case as a positive development of the IHRA implementation. Indeed, Romania is the only case in the EU in which the definition has been made binding, officially crossing the threshold from mere “working definition” to criminal law. Referral to the IHRA definition has been made by the European Commission in the training programme for law-enforcement officers. At the UN level, former Special Rapporteur on Freedom of Religion or Belief Ahmed Shaheed, advocates the adoption by the UN of the working definition of antisemitism by IHRA. As a result, in April more than 104 Israeli and international civil society organisations wrote a [letter](#) to the UN Secretary-General António Guterres and Under Secretary-General Miguel Ángel Moratinos, asking them to reject the controversial IHRA definition for its being misused to protect Israel from legitimate criticism, and “to muzzle legitimate speech and activism by critics of Israel’s human rights record and advocates for Palestinian rights”.

In the aftermath of the 7-October, the advancement of the IHRA definition operates simultaneously at two different levels: one related to scope, the other related to law. Whereas in the past the IHRA definition served as a mere theoretical source for reference, with the sole exception of Romania, now the embedding of the IHRA definition into the normative corpus of the States has gained ground with obvious consequences for enforcement. Secondly, there has been a confirmed trend of greater expansion of the IHRA definition that formally equates anti-Semitism to anti-Zionism. Recently in the US, the House of Representatives overwhelmingly passed a bill that would expand in this way the federal definition of anti-Semitism. If the bill were to become law after the next step in the

US Senate, it would codify the expanded IHRA definition in Title VI of the Civil Rights Act of 1964, the federal anti-discrimination law. Likewise, in Germany, in November 2023, the Lower Saxony state government adopted the expanded IHRA definition by adding the following sentence: "In addition, the State of Israel, which is understood as a Jewish collective, can also be the target of such attacks."<sup>4</sup> In December 2023, the Berlin Senate Cultural Administration made its awarding of funding from the cultural budget of the state of Berlin conditional on applicants signing a pro-Israel clause: "The grant recipient is obliged to commit to a diverse society and to be against any discrimination and exclusion, as well as any form of anti-Semitism in accordance with the anti-Semitism definition of the IHRA and its expansion by the federal government".<sup>5</sup> In the UK, 95 out of a total of 133 universities (75%) have endorsed the expanded IHRA definition.

The high level of penetration of the IHRA definition into the internal dynamics of societies has therefore become a reality. The targets of accusations of antisemitism based on the IHRA definition includes university, students, professors, grassroots organisers, human rights and civil rights organisations, humanitarian groups and politicians, and everyone else who either criticises Israeli policies or supports Palestinian human rights. This can be seen very clearly in the UK, where several of the people accused of anti-Semitism by the Campaign Against Anti-Semitism (CAA) and Community Security Trust (CST), and a host of other pro-Israel organisations and bloggers, ended up facing deselection penalties in the form of suspension, expulsion, and/or being brought to apologise or to resign from their posts.

## 2. The Obituary of Civic Freedoms: modalities of the crackdown on Pro-Palestine movement

The crackdown on the right to protest has followed the same modalities almost everywhere in Europe: censorship, pre-emptive banning, disciplinary procedures, referrals to counter-terrorism programmes on the grounds of supposed threats to the “public order”, intimidation or violence, legal action, event cancellation, smear campaign, loss of employment, are all tools used to silence whoever speaks out about Palestine. Covert investigations as well as the close monitoring and spying on organisations supporting Palestine are other worrying developments. Cases of police brutality have been captured in various videos everywhere, showing the use of pepper spray, deployment of police dogs, physical aggression, violent disruption of protests. (European Civic Forum, 2024)

Although fragmented, the data gathered by international organisations so far can help to comprehend the massive scale of repression. The European Legal Support Center (ELSC) [estimates](#) that acts of repression against demonstrations or pro-Palestine activists have more than doubled in less than a year: since the Hamas attack on October 7, 836 repressive actions were recorded compared to just over 300 a year ago. The numbers in Germany make for shocking reading: in the first three months from the outbreak of the Gaza conflict (October and mid-February 2024), at least [133 banned demos](#) have been documented; 2,140 possible criminal cases have been recorded and 380 investigations have been launched by prosecutors. In the first week alone (11 to 20 October 2023), the European Legal Support Centre (ELSC) counted over 600 detentions in Berlin; in the first three weeks over [850 arrests were made by Berlin police](#) to be added to those detained at protests, a figure estimated to be in the hundreds.<sup>6</sup> In the UK, according to the Metropolitan Police’s accounts, more than 400 arrests had been made over Gaza protests in just over a month (by December 2024). In January, the Head of the Met’s Counter Terrorism Command Dominic Murphy [revealed](#) that a dedicated taskforce had been established “to identify terrorism offences linked to protests.” As of January 2024, more than 30 counter-terrorism investigations have been launched into “suspected offences” at protests in London.

Yet, repression of the pro-Palestine movement is not limited to acts of brutal violence during the protests. It also involves cases of censorship and harassment. Only in Germany ELSC documented 202 cases of political repression between October 2023 to the end of January 2024; these included threats of legal action (68), such as administrative civil rights complaints, intimidation, censorship of any kind of events involving artists, academics and students. Still, in the same period ELSC [recorded 139 instances](#) of cultural stifling, including 38 instances where access to venues was withdrawn or events were cancelled, 35 instances of smear campaigns, and 8 instances where threats of defunding were made for expressing views on Palestine. In the UK, the organisation CAGE has reported that 130 people have contacted them concerning Palestine censorship in schools, colleges and universities – a

455% increase from their last report in 2021. Between October 9, 2023 to December 14, 2023, the organisation dealt with 214 cases - 118 at schools (primary school, secondary school, college), 35 at workplaces, 35 at protests, 13 at universities and 13 at mosques. The figure includes alleged referrals to Prevent (CAGE INTERNATIONAL, 2024).

## 2.1. Documented Cases of Harassment

**UK, October 2023:** Secretary of State for Science, Innovation and Technology Mrs. Michelle Donelan wrote to the UK Research and Innovation (UKRI) Head Ottoline Leyser to express her outrage at the posts of two academics on their Advisory Group on equality, diversity, and inclusion, and urged the UKRI director to “immediately close this group and undertake an urgent investigation into how this happened”. The two accused were Prof Kate Sang, an academic at Heriot-Watt University in Edinburgh, and Dr Kamna Patel, associate professor at University College London (UCL). The former has criticised UK-anti-terrorism legislation, calling the government’s crackdown on Hamas support “disturbing.” The second Kamna Patel had retweeted posts condemning violence on both sides and referencing Israel’s “genocide and apartheid”. Both posts have since been deleted on the social media platform. The University and College Union (UCU), the trade union representing higher education workers in the U.K., issued a statement on X accusing the government of “unwarranted pressure that has been placed on it by an increasingly authoritarian government”. (See Annex XII)

**Germany, October 2023:** Michael Eisen, the editor of scientific journal eLife, was terminated from his job for retweeting an article by satirical publication ‘The Onion’, with the headline “Dying Gazans Criticized for Not Using Last Words to Condemn Hamas”.



Figure 2: Michael Eisen's tweet

**Germany, October 2023:** pro-Palestinian group Samidoun, the Palestinian Prisoner Solidarity Network, was banned by German authorities. The group was organising pro-Palestinian protests and is now monitored by Berlin’s domestic intelligence agency.

**France, October 2023:** Minister of the Interior Gérald Darmanin revealed the opening of an investigation for “apology of terrorism” against the New Anti-Capitalist Party (NPA). This procedure concerns a [press release](#) published on 7<sup>th</sup> October by the NPA party in reaction to the Hamas attack on Israel. The text in question demonstrated “his support for the Palestinians and the means of struggle they have chosen to resist”. Further, the Minister also announced that his ministry had commenced the process of dissolving two civil society groups, the “Party of the Indigenous of the Republic” and “Palestine will conquer” collective, as a result of “anti-Semitic acts” since October 7/10/2023.

**Germany, October 2023:** Schleswig-Holstein’s Integration State Secretary Marjam Samadzade commented on a post by the journalist Alice Hasters on Instagram, in which the Israeli government was criticised for its response to the Hamas attack. Her post says: “I’m increasingly being accused of remaining silent because I don’t use my social media account to comment on current events. There is too much to say to fit into one post here. Everything here is shortened, one-sided, not sufficient. And this war, where people die and suffer, has long been shamelessly used for clique fights and I don’t want to take part in that”. Samadzade responded to the post by saying, “Thank you for these clear words” and captioned the reply with a heart. Social Minister Aminata Touré (Greens) asked State Secretary Samadzade to immediately suspend her from official duties and to ask for her dismissal as State Secretary and emphasised that this post did not correspond to her personal stance or that of the Schleswig-Holstein state government. Marjam Samadzade had to resign from her position.



Figure 3: Marjam Samadzade's comment



**France, October 2023:** Nice football defender Youcef Atal was handed a seven-game suspension by the French Football Association (LFP) over a social media post in which he expressed his view on the Israel-Gaza conflict. The post reads: “Que Dieu envoie un jour noir pour les juifs”. French prosecutors launched a preliminary investigation into Atal on suspicion of “glorifying terrorism”, following complaints filed by local politicians. The prosecutor’s office said Atal is also being investigated for “public incitement to hatred or violence because of a particular religion”. In January 2024, a French court handed Atal an eight-month suspended prison sentence for provoking online hatred on the grounds of religion.



Figure 4: Youcef Atal's post

**UK, November 2023:** Tuğba İyigün, a student at the York University, was referred to Prevent for posting on X a video of a pro-Palestine demo held at the University of York. The tweet reads: “From the river to the sea, #Palestine will be free! This was the probably the biggest Pro-Palestine rally in #York so far.” The police raided at her home right after her tweet.



Figure 5: Tuğba İyigün's post

**Germany, November 2023:** Berlin Jewish Museum fired Udi Raz, a tour guide, for having referred to Israel as an apartheid state during his guided tours. The final decision was made by the Head of the Education Department, Diana Dressel. Udi Raz is an executive member of the Jewish Voice for a Just Peace in the Middle East.

**Germany, November 2023:** The Commissioner for Culture and the Media Claudia Roth (Green Party) threatened to halt the funding of Documenta Exhibition, the most important international exhibition of contemporary art in Hassel. The Süddeutsche Zeitung media outlet (SZ) mounted a smear campaign against the renowned Indian author and cultural scholar Ranjit Hoskoté, who was part of a six-member committee to find a new artistic director for the next exhibition in 2027. The previous director, Sabine Schormann, had resigned during Documenta 15 after right-wing Zionist circles attacked the Indonesian curatorial team Ruangrupa as “antisemitic.” Accordingly, Ranjit Hoskoté was accused of having signed an “antisemitic” appeal in August 2019, protesting a discussion hosted by the Consulate General of Israel in Mumbai on “Zionism and Hindutva [extremist Hindu

nationalism]”. The Commissioner for Culture and the Media Claudia Roth declared that the statement signed by Hoskoté was “clearly anti-Semitic and bristling with anti-Israel conspiracy theories; there will only be a financial contribution from the federal government for the next Documenta if there is a joint plan and visible reform steps towards clear responsibilities, a genuine opportunity for the federal government to participate and standards to prevent anti-Semitism and discrimination”. Ranjit Hoskoté then announced his resignation from the selection committee, followed by the Israeli artist, philosopher, psychoanalyst and theorist Bracha Lichtenberg Ettinger. A few days later, the other four members of the commission, Simon Njami, Gong Yan, Kathrin Rhomberg and María Inés Rodríguez, also resigned.

**Germany, November 2023:** Professor John Keane of the University of Sydney and Fellow at the WZB Berlin Social Science Centre, was forced to resign from his office after the WZB President Mr. Jutta Allmendinger wrote him a letter stating that his tweet depicting the Hamas flag could “only be understood as support for Hamas and their actions”. The letter threatened to “revoke your fellowship status with the WZB with immediate effect”, if he failed to publish “a condemnation of the cruel terrorist attack by HAMAS”. The WZB Berlin Social Science Center is an internationally renowned research institute for the social sciences, the largest such institution in Europe not affiliated with a university. Prof. Keane is considered one of the world’s leading political thinkers and writers.

**UK, December 2023:** Luton Sixth Form College suspended the student council. The student council had organised a walkout showing the banners and placards “Bombing kids is not self-defence” and “This is not conflict, it’s genocide”. The students were protesting against their college’s links to the arms company LEONARDO that has been supplying weapons and advanced military platforms to Israel.

**UK, December 2023:** the KCLSU, a student union at King’s College, London, suspended its elected student officers after they released a statement expressing their support for Palestine. The three elected officers suspended by KCLSU include the vice president of welfare and community, Hassan Ali, the vice president for education in the arts and sciences, Sadaf Abbas Cheema and the vice president for postgraduate students, Alizeh Abrar.

**Germany, January 2024:** German Police summoned Princeton University and Berlin Free University researcher [Taqadum al-Khatib](#) for interrogation after he published a post on his X account stating that ‘Surviving a Holocaust does not give you the right to enact another’. The researcher had been reported by the Jewish News media agency on the basis of Khaled Hassan’s accusation, an expert on radical Islamism who - through MENA Department- investigates Arabic-language disinformation and propaganda. Hassan had also worked on the research that led the UK to revoke the visa of the Egyptian TV presenter Moataz Matar over his support for Hamas. (See para 2.3. page 29)



Figure 6: Taqadum al-Khatib's tweet

**Germany, February 2024:** the artist, musician and film director Laurie Anderson withdrew from a guest professorship at a university in Germany after officials took issue with her support for a 2021 statement by Palestinian artists titled Letter Against Apartheid.

**France, April 2024:** The leader of the Regional Council of Ile-de-France Valerie Pecresse, former presidential candidate for the Republicans, [announced](#) the suspension of funding for the Sciences Po University in the French capital because of pro-Palestine demonstrations.



Figure 7: Valerie Pecresse's announcement

**Germany, April 2024:** The Rector of the University of Cologne decided to withdraw Prof. Nancy Fraser from the Albertus Magnus Professorship, for which she was invited. He justified this solely on the grounds that in November 2023 she signed the statement “Philosophy for Palestine”, co-signed by other 400 colleagues. Prof. Nancy Fraser is a leading Jewish American philosopher, critical theorist, feminist, and Professor of Political and Social Science and Philosophy at The New School for Social Science in New York City. She won the 2010 Alfred Schutz Prize in Social Philosophy from the American Philosophical Association.

**France, April 2024:** Police summoned for questioning a French-Palestinian candidate Rima Hassan from La France Insoumise for “condoning terrorism” in connection with her past statements justifying THE October 7 attack on Israel. Rima Hassan is a lawyer and activist who is running for the European Parliament election in June. She told Tribune that she was summoned at the behest of several complaints made by a pro-Israeli lobby group ‘Organisation Juive Européen’, rather than the prosecutors. Her colleague from the LFI, Mathilde Panot, shared the same destiny.

**France, April 2024:** The railway worker Anasse Kazib, former presidential candidate and trade unionist at SUD Rail, is [under investigation](#) on the charge of public apology of an act of terrorism committed by means of a service of communication to the public online. In particular, her tweet of October 7 by reads: “75 years of apartheid, oppression and for month the scenes of attacks, repression even within mosques, families driven from their homes have multiplied. Support for the Palestinian people who are standing up against this bloodthirsty state that is Israel”.



**Anasse Kazib**  
@AnasseKazib



● [COMMUNIQUE] Ce week-end j'ai reçu une convocation de la police anti-terroriste dans le cadre d'une enquête pour « apologie du terrorisme » suite à des tweets de solidarité avec la Palestine. On ne va pas se laisser intimider. Soutien à tous les militants attaqués 🇪🇬🇮🇷

[Translate post](#)

**COMMUNIQUÉ**

**CONVOQUÉ PAR LA POLICE ANTI-TERRORISTE  
POUR MON SOUTIEN À LA PALESTINE :  
UNE TENTATIVE D'INTIMIDATION**

Le lundi 8 avril 2024

Ce samedi, j'ai reçu une convocation du GLAT, une unité de police judiciaire antiterroriste, dans le cadre d'une enquête pour « apologie du terrorisme » pour des tweets en solidarité avec la Palestine en octobre dernier. J'ai avisé les organisations dans lesquelles je milite, Révolution Permanente, dont je suis le porte-parole, et la Fédération SUD-Rail, dans laquelle je suis syndicaliste depuis 10 ans.

Quelques semaines après les convocations d'étudiant-e-s de Solidaires EHESS auxquels j'adresse toute ma solidarité, cette attaque montre une fois de plus la priorité de l'État français. Pendant que Macron fait mine d'acheminer quelques colis alimentaires à Gaza, il mène ici la guerre à ceux qui dénoncent le génocide du peuple palestinien, en s'appuyant pour cela sur un arsenal juridique autoritaire légitimé au nom de la « lutte anti-terroriste ».

Un autre de mes camarades de RP est convoqué le même jour et pour des faits similaires. Ces convocations s'inscrivent dans le cadre de la répression féroce qui touche de nombreux militants politiques, syndicaux ou associatifs depuis 7 mois, afin de criminaliser toute solidarité avec le peuple Palestinien. Dans ce cadre, le pouvoir a multiplié les arrestations, les condamnations, les amendes, les interdictions de manifester ou encore d'organiser un meeting politique.

Comme avec le militant CGT Jean-Paul Delescaut, dont le procès se tenait le 28 mars dernier, le pouvoir cherche à envoyer un message répressif au mouvement ouvrier, à quelques mois des Jeux Olympiques. C'est notre camp social qui est visé au travers de toutes ces attaques, et il va falloir bâtir un front commun avec toutes celles et ceux qui sont attachés aux droits démocratiques et qui refusent que l'opposition au gouvernement soit criminalisée, que les attaques visent les syndicalistes, les militants écolos, à l'image des 17 personnes arrêtées pour des actions contre Lafarge ce lundi, les quartiers populaires ou les organisations étudiantes.

Je vous tiendrai informés des suites de la procédure. Celle-ci ne nous empêchera pas de continuer à exprimer notre soutien au peuple palestinien et à tous les exploités et opprimés à travers la planète. Plus que jamais, à l'heure où les tendances à la guerre se renforcent, nous ne pouvons compter que sur nos luttes !

Figure 8: Police's Communication to Anasse Kazib



Figure 9: Marieha Hussain's testimony

**UK, May 2024:** Marieha Hussain of High Wycombe, Buckinghamshire, was charged after police posted a photograph in November on social media of her holding a placard at a protest. During the rally in November, she raised her placard depicting the faces of Prime Minister Rishi Sunak and Suella Braverman, the former home secretary, alongside coconuts under a tree on a beach. Marieha Hussein was hunted down, harassed and aggressively interviewed by Met police and lost her job consequently. She has been charged with a racially aggravated public order offence, and she is due to appear at Wimbledon Magistrates' Court on 26 June.

## 2.2. Documented Cases of Censorship

**UK, October 2023:** Liverpool Hope University cancelled a lecture by Israeli British historian Avi Shlaim after members of the local Jewish community expressed concern that Shlaim would be too critical of Israel.

**UK, October 2023:** Palestine Festival of Literature in Conway Hall, London, had to cancel the book launch “A day in the life of Abed Salama” by Nathan Thrall. The organisers said on X “Tonight’s book launch will not go ahead after the Metropolitan Police contacted the host organisation and asked that it be cancelled “due to security concerns.”

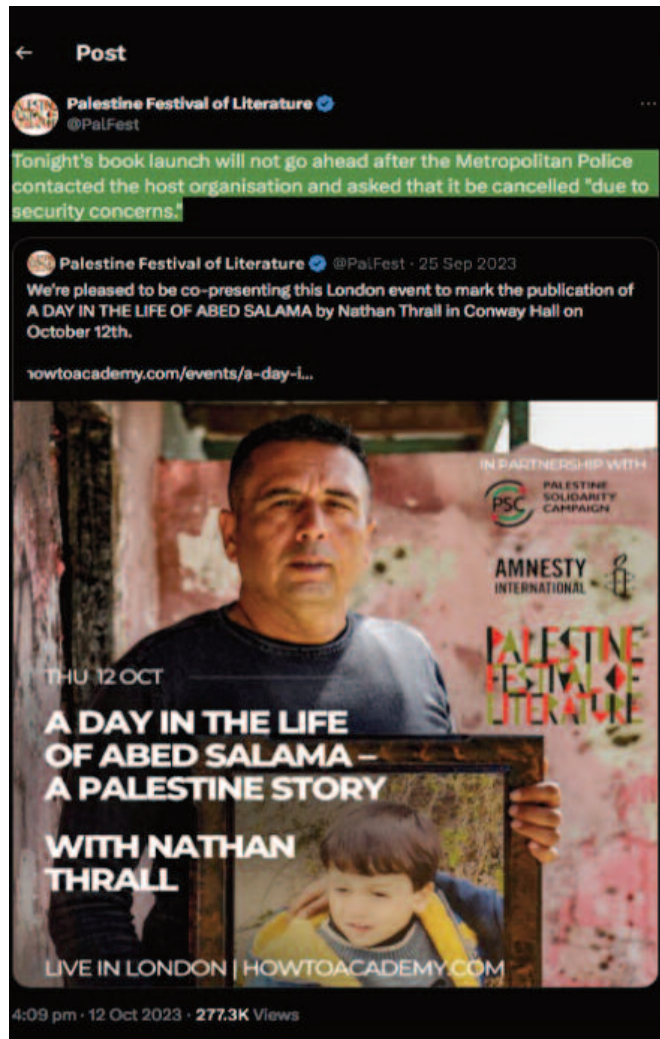


Figure 10: Nathan Thrall's announcement



**Italy, October 2023:** the Egyptian human rights researcher at the University of Bologna, Patrick Zaki, who had previously spent almost two years in pre-trial detention in Egypt, was [banned](#) from multiple events in Italy to publicise the launch of his first book *Dreams and Illusions of Freedom*, following a social media post in which he described Israeli Prime Minister Benjamin Netanyahu as a “serial killer”. Zaki’s appearance on the first episode of the new season of the famous Italian talk show *Che Tempo Fa* has been cancelled and the episode was being re-edited before broadcast.



**Translation 1:**  
When a serial killer tries to convince the international community that he respects international conventions, to legalise the killing of civilians. Where can they go!!!

Figure 11: Patrick Zaki's post

**UK, December 2023:** Staff in the Law School of the University of Birmingham sought to arrange a Staff-Student Listening Session on the Current Situation in Palestine. Permission was apparently withdrawn at the request of the central administration because the flyer advertising the event included images of watermelons, which have become a symbol of Palestinian solidarity in the context of bans on public displays of the Palestinian flag in Israel.

**Germany, December 2023:** the ceremony to award the prestigious Hannah Arendt Prize for Political Thought to Russian-American journalist Masha Gessen was cancelled after that the Green party-affiliated Heinrich Böll Foundation and the city of Bremen, the main event sponsors, had withdrawn their support over the writer’s comparison of besieged Gaza to the Warsaw Ghetto. In the essay, published on December 9, Gessen criticizes Germany’s Israel policy (including the Bundestag’s controversial BDS resolution) and its politics of remembrance, and compares the plight of Gazans to that of the ghettoised Jews in Nazi-occupied Eastern Europe.



Figure 12: Masha Gessen's interview (video)

**Germany, December 2023:** Professor John Keane's remote lecture titled *The Future of Universities in Troubled Times* to be held at the Freie University of Berlin was impeded by the police. He is currently a Professor of Politics at the University of Sydney. The conference was part of a series of workshops organised by a students' collective occupying the university.

**UK, February 2024:** London's Barbican Centre cancelled the talk "The Shoah after Gaza" set to be given by the Indian author Pankaj Mishra on the Holocaust and its reverberations. The talk was part of a series of events with the London Review of Books (LRB). Barbican executives decided to cancel the arrangement with the LRB, "given we had not had time to do the careful preparation needed for this sensitive content". Mishra is an acclaimed essayist and novelist who has recently written about the relationship between post-war German governments and Israel.

**Germany, February 2024:** Benjamin Huseby and Serhat Isik, founders of the Berlin-based fashion label GmbH, were supposed to give a talk as part of Berlin Fashion Week, but it was cancelled after the Berlin Senate, the programme's sponsors, told the organisers it was "not the right time" to "have Palestinian participants on a panel talk on diversity and equality".

**UK, February 2024:** Chickenshed Teather (Southgate, London) cancelled a 8-minute piece 'Conversations with my Father', exploring the conversations between a father and daughter covering everything from tik-tok to football but also their sadness at the current situation in the Middle East.

**Germany, March 2024:** The German Photography Biennale cancelled its March 2024 tour after the host cities, Mannheim, Ludwigshafen and Heidelberg, took issue with co-curator, the Bangladeshi photojournalist Shahidul Alam, for his posted contents on the conflict in Gaza, making a comparison of the current war with the Holocaust and accusations of genocide by the state of Israel against the Palestinian population in Gaza.

France, April 2024: Lille University in France [cancelled](#) a conference on Palestine in which the former French presidential candidate Jean-Luc Mélenchon was expected to speak, on the escalating tensions between Iran and Israel. In a written statement, the university announced the cancellation of the conference due to increased regional and international tensions following Iran's airstrike on Israel.

The image shows a press release from the University of Lille. At the top left, it says 'Communiqué de presse' and '17 avril 2024'. At the top right is the University of Lille logo. The main title is 'Conférence de Monsieur Mélenchon et de Madame Hassan du 18 avril 2024'. The text explains that the university is cancelling the conference due to increased regional and international tensions following Iran's airstrike on Israel. It mentions that the university's mission is to ensure academic freedom and safety, and that it has decided not to host the conference on April 18th. It also states that the university will continue to defend the values of science, intellectual debate, and listening, away from caricatures and preconceived ideas.

—  
Communiqué de presse  
17 avril 2024

Université de Lille

### Conférence de Monsieur Mélenchon et de Madame Hassan du 18 avril 2024

L'Université de Lille rappelle que les missions des universités intègrent, conformément à l'article L.811-1 du code de l'éducation, « la liberté d'information et d'expression à l'égard des problèmes politiques, économiques, sociaux et culturels ». Cette liberté est notamment exercée par des associations étudiantes qui peuvent solliciter la mise à disposition de locaux afin d'organiser des moments de débat et d'échange, dans le respect fondamental des règles de la démocratie, du pluralisme et de l'esprit critique. C'est dans ce cadre que la Présidence de l'Université de Lille avait autorisé, en fin de semaine dernière, une association étudiante à organiser une conférence.

Cependant, l'escalade militaire, intervenue les 13 et 14 avril au Moyen-Orient, a provoqué une montée préoccupante des tensions internationales au cours des derniers jours. Ces tensions se répercutent à l'échelle nationale et locale, tout comme à l'université.

Cette évolution inquiétante amène la Présidence de l'Université de Lille, garante de la cohésion de sa communauté et de ses publics, ainsi que de la sécurité des personnes et des biens, à considérer que les conditions ne sont plus réunies pour garantir la sérénité des débats et a décidé de ne plus autoriser la tenue, en ses murs, de la conférence de Monsieur Mélenchon et de Madame Hassan, prévue ce jeudi 18 avril. Sa mission prioritaire est, en effet, d'assurer ses activités fondamentales d'enseignement et de recherche et l'unité au sein de l'établissement.

On ne peut que regretter, dans ce contexte, la pression exercée sur l'autonomie pédagogique et scientifique des établissements d'enseignement supérieur. L'Université française a été fondée comme un lieu de recherche libre sur le passé et le présent des sociétés humaines et le demeure, en dépit des attaques qu'elle subit. A Lille, comme ailleurs, elle continuera à défendre les valeurs de la science, du débat intellectuel et de l'écoute, loin des caricatures et des idées reçues.

C'est pourquoi, l'Université de Lille invite, chacune et chacun, à la mesure dans les propos qui seront tenus afin de préserver le bien commun qui nous rassemble.

Contact presse  
Inès Mortimer  
Chargée des relations presse  
Université de Lille  
06 34 60 15 57  
relationspresse@univ-lille.fr

Figure 13: Cancellation of Palestine conference- University of Lille

**Germany, April 2024:** A planned three-day congress, organised by a coalition headed by the association Jewish Voice for a Just Peace in the Middle East, has been forcibly closed down only a few hours from its start by the police officers, who first barred the attendees from going to the venue, and later barged in to disrupt the congress altogether by switching off the power. The topic covered were Germany's role as one of Israel's key allies and possible strategies to build effective resistance. It included speeches by the former Greek Finance Minister Yanis Varoufakis, the Irish MP Richard Boyd Barrett, the British-Palestinian Rector of Glasgow University Ghassan Abu-Sitteh, and former member of the Palestinian National Council, the Palestine Expert Salman Abu Sitteh, the Jewish filmmaker Dror Dayan and the Palestinian journalist Hebh Jamal. Successively, the bank account of Jewish Voice for a Just Peace was frozen by a major German bank.

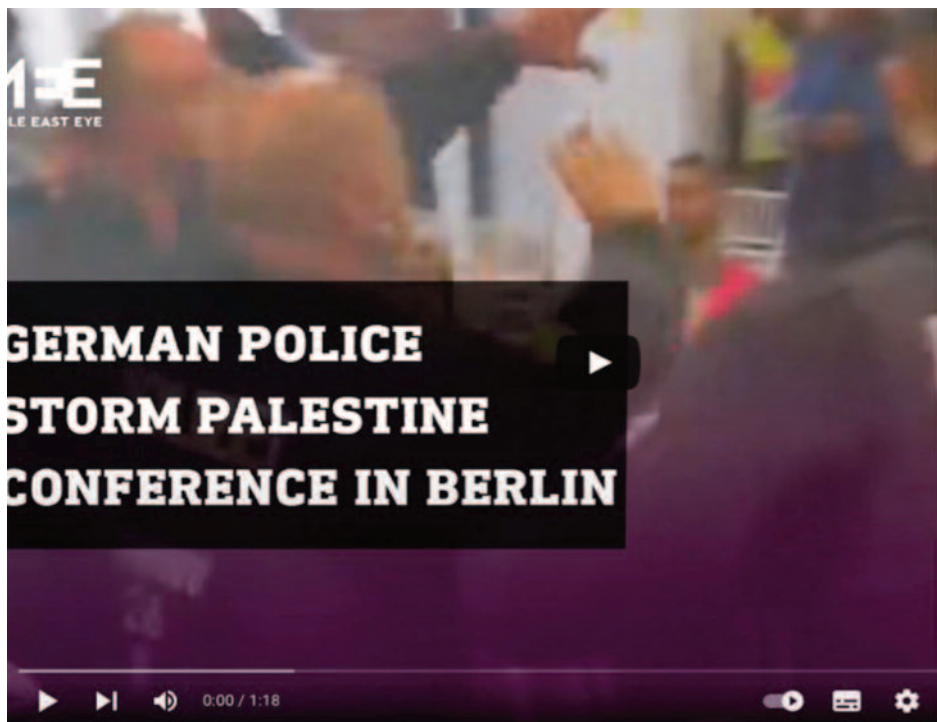


Figure 14: Police at the Palestine Congress – Berlin (video)

**France, April 2024:** La France Insoumise's conference on Palestine during the European election campaign was banned by the University of Lille and banned by the local government.

**UK, April 2024:** Manchester theatre HOME cancelled the Palestinian literature event "Voices of Resilience", exploring the experiences of Palestinians affected by Israel's war against Gaza. The cancellation occurred after the Jewish Representative Council of Greater Manchester (JRCGM) accused one of the speakers, the Gazan novelist Atef Abu Saif, who is also Minister of Culture in the Palestinian Authority, of anti-Semitism and Holocaust denial. After over 300 theatre-makers and cultural workers wrote [an open letter](#) and 100 artists removed their work from exhibitions at the venue, HOME had to reinstate the event.

## 2.3. Documented Cases of Police Violence, Expulsion and Illegal Arrest of Human Rights Defenders

**France, October 2023:** Mariam Abudaqa, a recognised women’s rights activist in Gaza and member of the Popular Front for the Liberation of Palestine (PFLP) was served with an “absolute emergency” expulsion order in Marseille, issued two days previously by Interior Minister Gérald Darmanin. Her 50-day visa was issued by the French consulate in Jerusalem on August 7, valid until November 24. In view of the time needed to organise Abudaqa’s departure, a house arrest order was also issued, from 10 pm to 6 am in a hotel in downtown Marseille. For the French state, Abudaqa’s “widely publicised participation” in events and demonstrations “is likely to stir up tensions, hatred and violence between communities and create serious disturbances to public order” in the current context.

**Germany, October 2023:** Jewish activist Iris Hefets, of Jewish Voice for Just Peace, was temporarily arrested and released from police custody for showing a sign on Hermannplatz with the slogan: “As a Jew & Israeli, stop the genocide in Gaza.”



Figure 15: Iris Hefets' arrest (video)

**UK, October 2023:** A protester, his name Ibrahim Hlaiyil, was charged with failing to comply with a requirement to remove a face covering, under Section 60aa of the Criminal Justice and Public Order Act after being arrested at a protest. On 28 Feb 2024 his case was dismissed. The judge stated that the arresting officer seemed to have taken the view that he was able to arrest anyone who refused to take off their face mask at the protest. The law actually only allows for arrest if a person is wearing a face covering for the purpose of

concealing their identity, something that the police did not argue in court. In dismissing the charge the judge stated, “there is no evidence to prove the essential element of the charge. The charge must be dismissed at this stage.” The judge was basically stating the police arrest constituted harassment.

**UK, November 2023:** the UK Home Office revoked the visa of Moataz Matar, an exiled Egyptian television presenter accused of openly supporting Hamas. The decision marked the inaugural expulsion under the new measures announced by the then Home Secretary Suella Braverman and Immigration Minister Robert Jenrick, aimed at cracking down on foreign nationals involved in alleged anti-Semitic behaviour or comments. In 2015, an Egyptian Court sentenced Moataz Matar and his colleague Mohamed Nasser Ali in absentia to 10 years’ imprisonment for attempting to “overthrow the regime, instigate the revolt against state institutions and apology for violence against the army and the police, and for making fun of President Abdel Fattah el-Sisi”. The Home Office reportedly received alerts about potential visa revocations for at least six more foreign nationals implicated in anti-Semitic behaviour. Certainly, expulsion of Matar to Egypt could expose him to torture and imprisonment.

**UK, November 2023:** Jewish activist Yael Kahn was arrested by the Metropolitan Police for carrying a placard against Israel occupation.



Figure 16: Interview with Yael Kahn arrested for carrying a placard

**UK, November 2023:** During a Pro Palestine rally at Trafalgar Square, Aisha Jung, a former senior campaigner at Amnesty International and life-long human rights campaigner, was arrested by the Metropolitan Police for holding a satirical placard regarding Israel. The placard held by her said: "Apartheid Israel What a Cuntry". Aisha Jung was arrested under Section 5 of the Public Order Act 1986. The case was referred to the Crown Prosecution Service.



Figure 17: Aisha Jung's arrest

**UK, November 2023:** An NHS surgeon was arrested for selling books with information on Palestine during a pro-Palestine demonstration.



Figure 18: Police's harrassment against a protester (video)

**Germany, November 2023:** Artist and activist Stella Meris was arrested for the third time since October 7 for holding a sign reading "from the river to the sea, we demand equality". After leaving, she went to a nearby metro station, where she says about 15 police officers were looking for her. She was arrested on charges of inciting racial hatred.



Figure 19: Stella Meris' arrest-Picture from Al-Gazera



**Germany, December 2023:** seven residential and business properties all conducive to Zora group, a pro-Palestinian, left-wing feminist group, were raided by about 170 police officers in a massive operation, after an Instagram post by the group expressing support for “all revolutionary Palestinian freedom fighters”. Police searched six flats, an office and a cafe in the districts of Neukölln, Friedrichshain, Karlshorst, Wedding, Kreuzberg and Prenzlauer Berg. There are six suspects, five of whom are said to belong to the group.

**UK, December 2023:** Fiona Ryan, a pro Palestine content creator and anti-Israel social media influencer, was arrested as a result of her pro-Hamas tweets and charged with terrorism offences under section 12 of the Terrorism Act 2000. She has now been released on bail, with bail conditions including not posting any social media pertaining to religion, domestic or international conflict or war. Ryan detailed her arrest in a video, saying that her kids witnessed her home being raided, as they had missed school in protest of the ongoing war in “Palestine”. She claimed that the police watched her use the bathroom and get dressed and that she was transported to the police station in a “metal box” because she was unable to sit on the seats due to her disability. She also said that she was denied water and held in a cell for seven hours. Ryan confirmed that the police dropped one of the charges when she arrived at the police station, which was allegedly the charge that had allowed the officers to enter her home, and instead added a charge under the Malicious Communications Act.

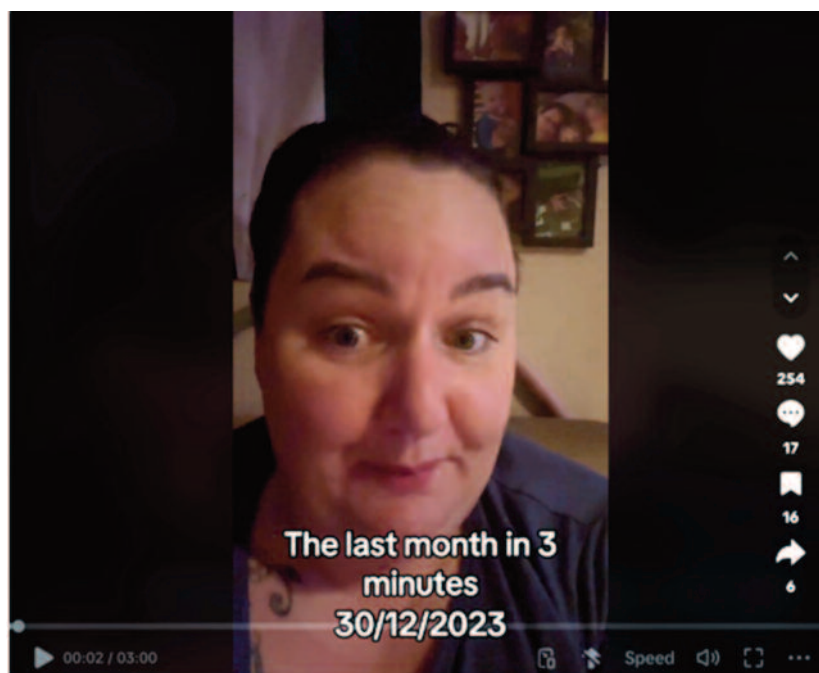


Figure 20: Fiona Ryan's testimony on her arrest (video)

**UK, December 2023:** A Jewish activist was arrested while peacefully protesting at the Royal Society of Arts in London, where a fundraiser for Israel was being held. The London Metropolitan Police said the arrest was made for a “public order offence”.

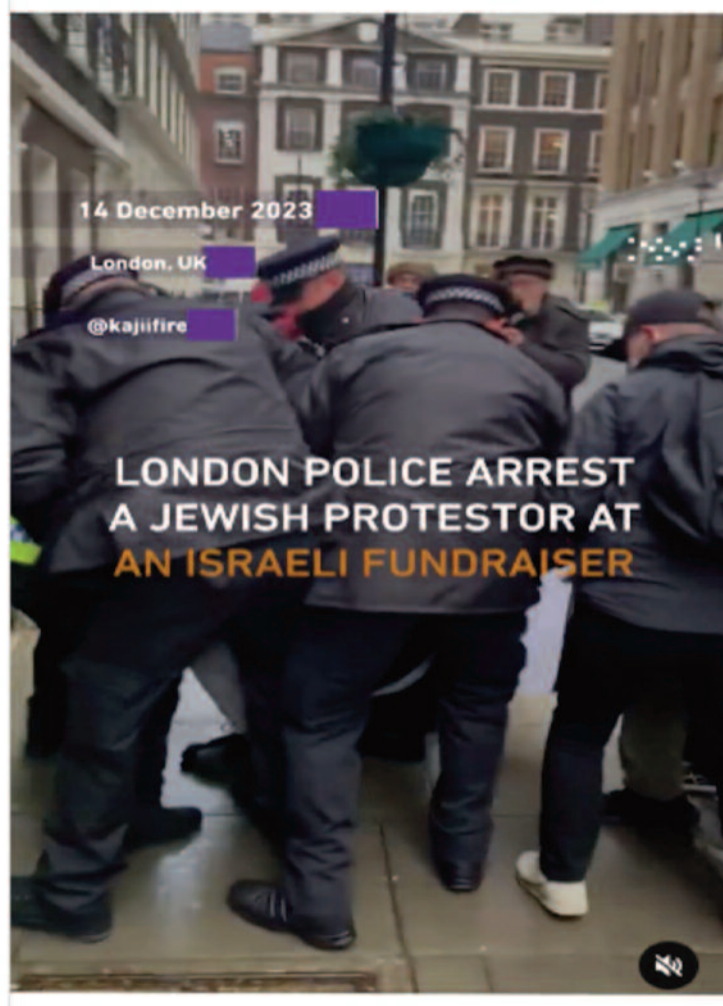


Figure 21: Police arresting a Jewish protestor (video)

**UK, December 2023:** Two of Britain’s most prominent solidarity activists, Mick Napier, founder of Scottish Palestine Solidarity Campaign, and anti-Zionist activist Tony Greenstein were arrested and charged with “support for a proscribed organisation” under the Terrorism Act. Napier explained that the police who bundled him into a caged van said that he was being arrested on “religiously aggravated” charges. The police imposed draconian bail conditions on both men: Napier’s bail conditions include a complete ban on attending any protest in Scotland at all, as well as a ban from entering the centre of Glasgow, the city where he grew up and spends much of his time. He pleaded not guilty to all five charges. Greenstein was bailed on condition that he is “not to post on X in regards to the ongoing conflict in Gaza or the proscribed organisation Hamas.”



Figure 22: Mick Napier's arrest (video)

**Germany, December 2023:** Professor John Keane’s remote lecture titled *The Future of Universities in Troubled Times* to be held at the Freie University of Berlin was impeded by the police. Police began arresting students peacefully gathered to hear his lecture. Over 20 of the students were picked out individually, apparently based on racial profiling, and detained.

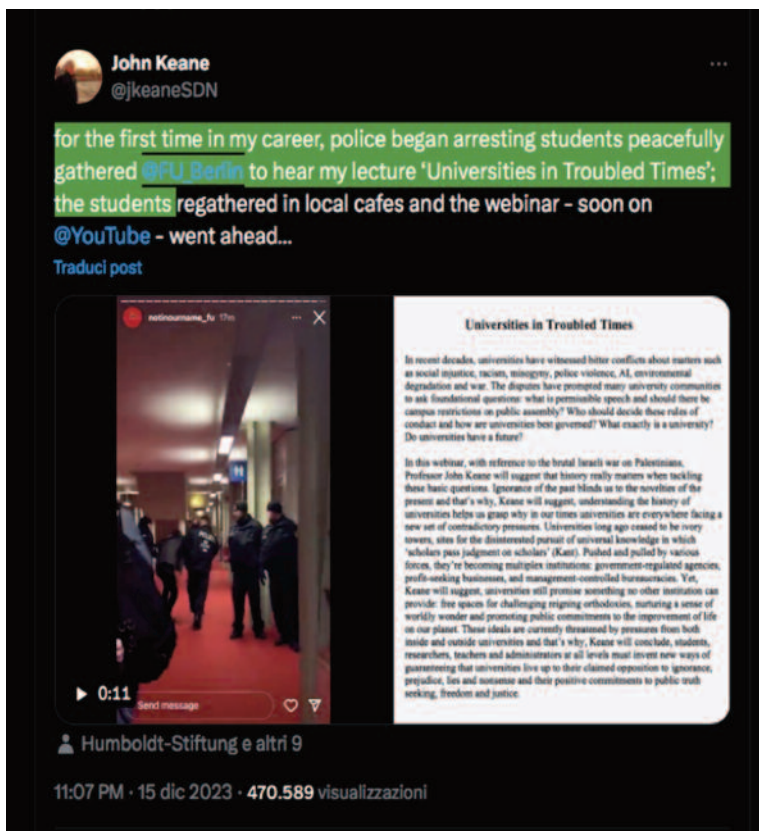


Figure 23: Police arrests students at Freie University (video)

**Italy, January 2024,** Anan Yaeesh, a Palestinian from Tulkarem, in the West Bank, was arrested by the Italian authorities in the city of L'Aquila, in response to an extradition plea filed by the Israeli authorities. The arrest and extradition of Anan by Italy bears significant concerns, as it appears to conflict with established international standards. According to Article 19 of the EU Charter of Fundamental Rights, "No one may be [...] extradited to a State where there is a serious risk that he or she would be subjected to [...] inhuman or degrading treatment or punishment." On 13 March 2024, the court of appeal declined to extradite Yaeesh to Israel, based on evidence from Amnesty International and Human Rights Watch regarding the conditions in Israeli prisons, fearing he might face human rights violations and inhuman treatment.

**UK, February 2024:** Police raided the home of a student from University of London's School of Oriental and African Studies (SOAS), arresting her under Section 2 of the Terrorism Act of 2000 for her speech at a protest on campus in October. Her speech during the demo of October 9: "Palestinians' armed resistance had broken free from their open-air prison in Gaza and is rising across their occupied country against the Zionist state, which has been bleeding Palestine dry for 80 years." She was held at Hammersmith police station for eight hours where she was questioned by police with her lawyer present. She was released on bail without charge, but is the subject of an ongoing Section 12 counter-terrorism investigation.

**Germany, February 2024:** Palestinian activist Ola Alzayat was brutally arrested while visibly pregnant at a protest. She described her arrest to Al-Jazeera news: "somebody grabbed my face from behind. I didn't know what was going on. It was the police". Al-Jazeera has viewed the video of the incident, saying that "she was seen being dragged away by the neck, with her keffiyeh pulled from her neck to her face, and screaming: "I'm pregnant, please, please!". Alzayat says that officers slapped her face when she tried to move, leaving her with bruising. They initially accused her of trying to "prevent an arrest", later adding another accusation of hitting police officers with a flag, even though she claims not to have had a flag with her.

**Italy, February 2024:** during peaceful marches organised by students in the cities of Florence and Pisa in solidarity with civilians in Gaza, police repeatedly blocked the marchers and used force against under-aged and very young student protesters. The event provoked anger online, and caused dissatisfaction amongst young people, teachers, and politicians.

**Italy, March 2024:** Palestinian activists Ali Saji Ribhi Irar and Mansour Doghmosh were taken into custody in L'Aquila. The arrests came one day before a hearing at the L'Aquila court regarding the extradition of Anan Yaeesh, another Palestinian citizen, who was also arrested in the same city.

**Germany, March 2024:** Berlin police raided a 41-year-old woman’s apartment for writing “from the river to the sea” four times on social media, and therefore using the symbols of unconstitutional organisations. During the search, three cell phones, two computers and a hard drive were confiscated. The woman was temporarily arrested for identification purposes and was subsequently released.

**UK, March 2024:** After the Al Quds Day demonstration, the Metropolitan Police arrested two ultra- orthodox Jewish rabbis (Rabbis of Neturei Karta) at the end of the event when they were making their way home to prepare for the Sabbath. They were accused of inciting racial hatred by burning an Israeli flag earlier in the day.

**Germany, April 2024:** Prominent people, including Ghassan Abu Sittah, Rector of the University of Glasgow, the former Greek Finance Minister Yanis Varoufakis and the Historian Salman Abu Sittah have been arbitrarily detained at border control at Berlin airport and denied entry to the country. They have been subject to *politisches Betätigungsverbot* in Germany, a measure forbidding specific foreign nationals from political activity in the country. Ghassan Abu Sittah said he had been informed by the police that he was refused entry due to “the safety of the people at the conference and public order.” They were expected to deliver a speech at the congress organised by Jewish Voice for a Just Peace in the Middle East, that has been suppressed by police.

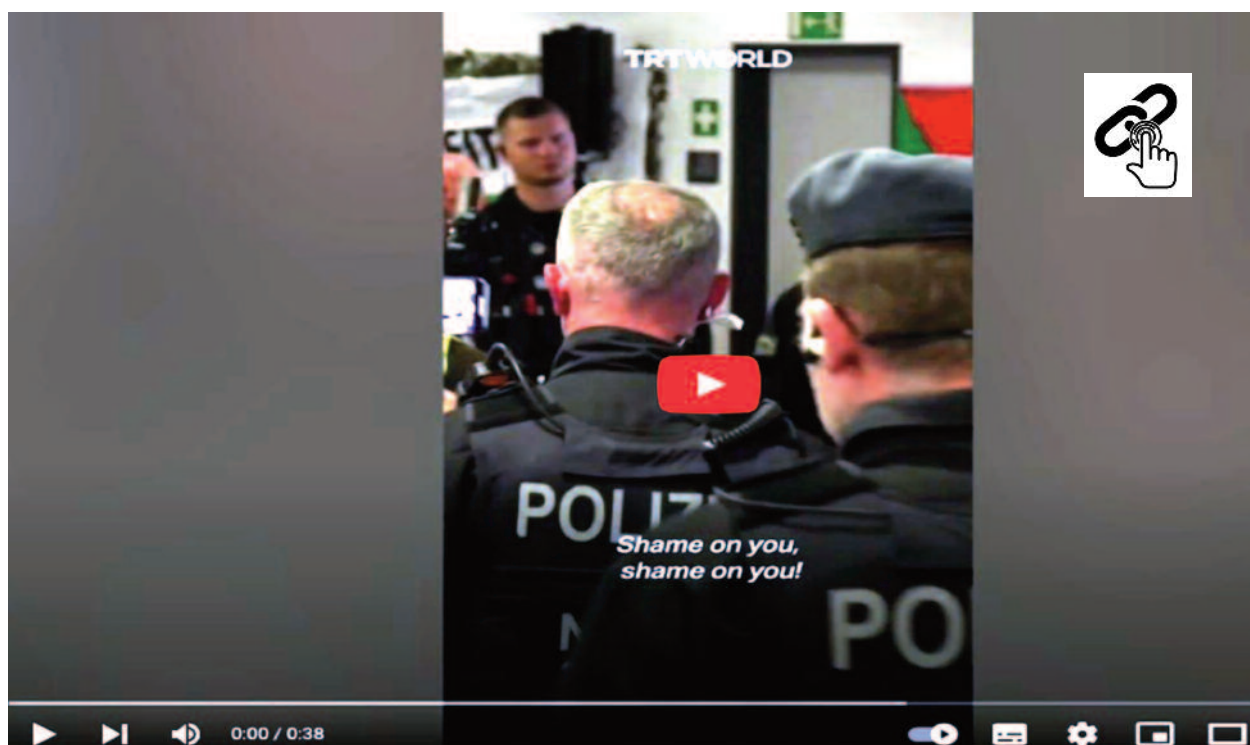


Figure 24: Police shuts down Palestine Congress

**Germany, April 2024:** Iris Hefets, a 56-year-old psychoanalyst who is a member of the anti-Zionist activist group Jewish Voice for Peace, was arrested for the third time in few months for holding a sign warning that “Zionism kills”. The first arrest happened in October 2023 for holding a sign which read “As a Jew and Israeli, stop the genocide in Gaza”. The second time in November, she was arrested for “inciting racial hatred” when she held the same sign.

**France, April 2024:** at Sciences Po, an encampment of about 60 students was broken up by the Compagnies Républicaines de Sécurité in a brutal way. A group of students decided to stay before the police withdrew. On April 26, protesters then occupied a campus building and barricaded themselves inside the university. Four days later, police removed dozens of students from the courtyard.

**Germany, April 2024:** a hijab-wearing protester has been brutally assaulted at a sit-in in Berlin central station. The video of violence by the police was captured on video and posted to social media channels.

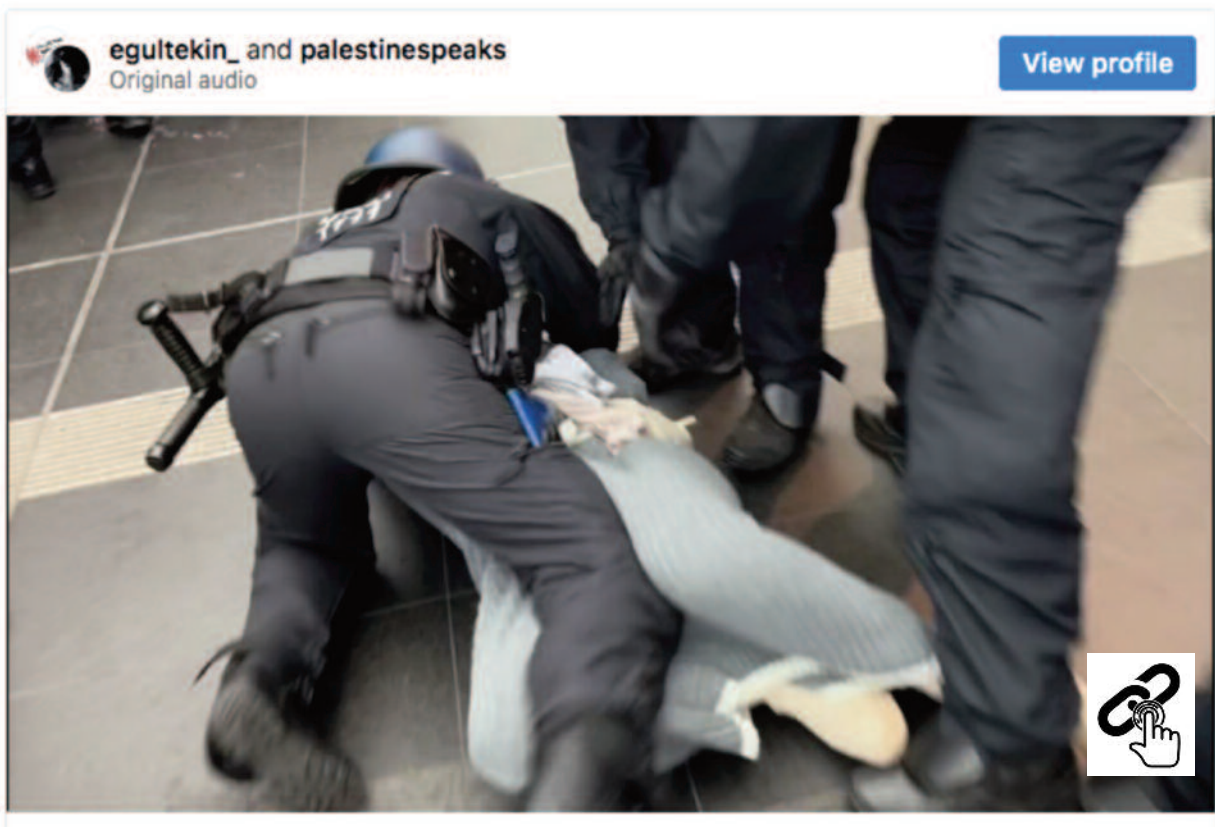


Figure 25: Police violence against a protester (video)

**France, May 2024:** The renowned British-Palestinian plastic surgeon who is also rector of the University of Glasgow, Ghassan Abu-Sittah, was denied entry to France where he was scheduled to make a speech at the Senate. A French police source confirmed that France could not admit the doctor because it was bound by the German-issued one-year ban on his entry into Europe's border-free Schengen zone. Ghassan Abu Sitta had spent 43 days in Gaza helping treat those wounded in Israel's war.

**Italy, May 2024:** Seif Bensouibat, an Algerian teaching assistant working at the French Chateaubriand High School in Rome, under the control of the French Foreign Ministry, was taken from his home by the police in Rome and transferred to the Repatriation Permanence Centre (CPR) for irregular migrants from Ponte Galeria, just outside Rome. He was notified of his immediate expulsion from Italian territory and the withdrawal of his refugee status, after he texted in a private WhatsApp chat that includes friends and colleagues from the school. The message goes back to January 2024, when he commented on the Israeli bombings of the Gaza Strip and published a photo of the Hamas spokesperson being compared the group to the Algerian resistance. A colleague then reported it to the High School Management, who in turn notified the French Embassy and then the police. Afterwards, the school sent him a letter of dismissal. Bensouibat was released from prison after the Justice of the Peace did not validate his administrative detention at the CPR. However, a decision has not yet been made on the expulsion decree against him, and he is under investigation for incitement to ethnic, religious and racial hatred.

**UK, May 2024:** the Home Office revoked the visa of a Palestinian 19-year-old law student, Dana Abuqamar, after she participated in a pro-Palestine demonstration at Manchester University, casting her as a "national security" threat.

**Germany, May 2024:** a protest at the Humboldt University was cleared out by the police. In total, approximately 170 Palestinian and activist occupiers were removed. Of those, 50 were left in the courtyard, and 120 had barricaded themselves inside a building. A video journalist from the "Berliner Zeitung" editorial team got injured during a police operation. He was filming the police while they were clearing a building. According to the Berliner Zeitung newspaper, the police are said to have struck the man in the face with their fists and kept him handcuffed for several hours. The newspaper shared a video that was supposed to show the incident. Afterward, the police announced that they would be looking into the matter. Activists from the group "Student Coalition Berlin" described the police's actions at a press conference on Thursday as brutal.



Figure 26: Police mistreats a Berliner Zeitung journalist (video)

UK, May 2024: four activists have been arrested under s. 13 of the Terrorism Act at UCL's protest camp for artwork depicting a universally recognised symbol of peace.



Figure 27: The artwork at UCL protest camp





**UK, May 2024:** Students and workers with the SOAS Liberated Zone for Gaza shut down a Barclays Bank branch on Tottenham Court Road calling on it to end its support for Israeli settler colonialism. The peaceful protestors demanded Barclays stop bankrolling Israel’s war on Gaza, chanting: “Barclays is painted red” and “Your profits are covered in Palestinian blood.” A large number of Metropolitan Police officers arrived on the scene shortly after the protesters blocked the bank’s doorway and used force to break the picket line. Many could be seen trying to push through the demonstrators in an attempt to separate them. The force used caused many to fall over. The increased police presence eventually caused protestors to disperse. Several students were injured as a result of the police tactics.



Figure 28: Police breaks up pro-Palestine protest at Barclays Bank (video)

**UK, May 2024:** Greater Manchester Police attempted to forcibly gain access and evict the student occupiers of Walid Daqqa (Whitworth) Hall at the University of Manchester. It came after police also moved in to break up a similar occupation on Oxford University campus. This attempt was blocked by hundreds of students and members of the community who gathered and formed crowds in front of the doors, resisting and deterring the police. The police responded with violence, including using batons against the protesters and injuring several students.

**UK, May 2024:** Over a dozen students were arrested at Oxford University after police cracked down on a protest in solidarity with Palestinians in Gaza. For two weeks, Oxford students had protested and set up an encampment, demanding the university end investments in and partnerships with companies and institutions involved in Israel's war on Gaza and its occupation of Palestinian land.

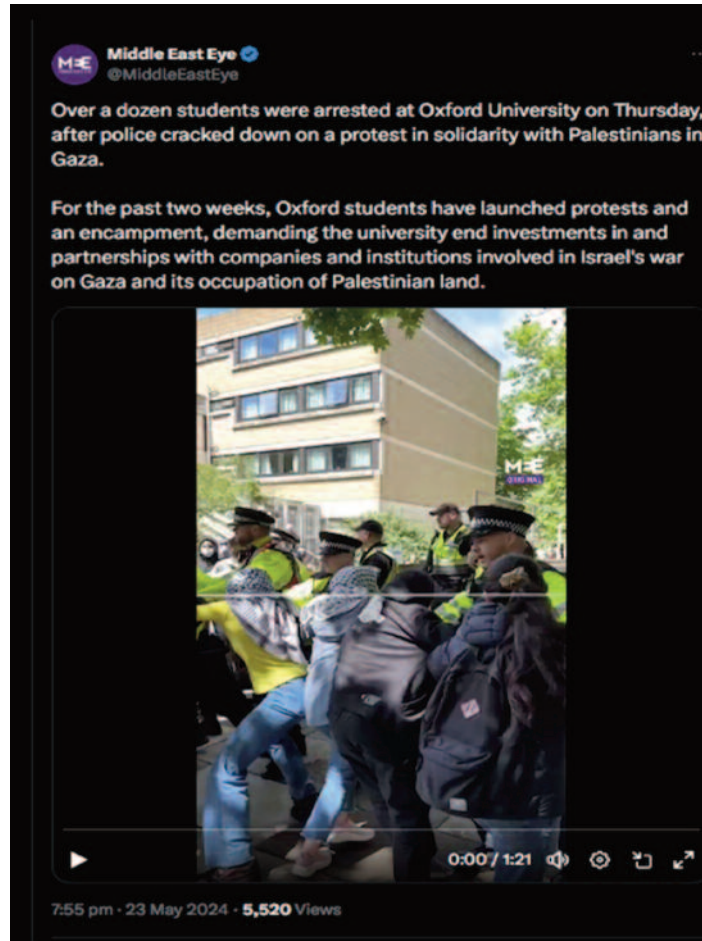


Figure 29: Police crackdown at Oxford University (video)

**UK, May 2024:** clashes broke out between police and pro-Palestinian protesters during a demonstration in Westminster, leaving three officers injured and 40 people arrested. The protest was organised by a coalition of groups, including the Palestine Solidarity Group, and saw the participation of 8,000-10,000 people. Police brutally attacked the protesters, as the video shows.



Figure 30: Police violence during a protest in France -(video)

**France, June 2024:** A uniformed policeman with his face covered attacked an unarmed woman showing brutality.

**Germany, June 2024:** A 6-year old child waving the Palestine flag was reportedly snatched away from his parent and detained on the side by German Police officers at a protest in Berlin.

At the same protest, social videos show police arresting a father and a little child.



Figure 31: Police harassment against protestors (video)



Figure 32: Police violence during a protest (video)

**Germany, June 2024:** Police's brutality against some activists at a protest in Berlin has been recorded in the video:

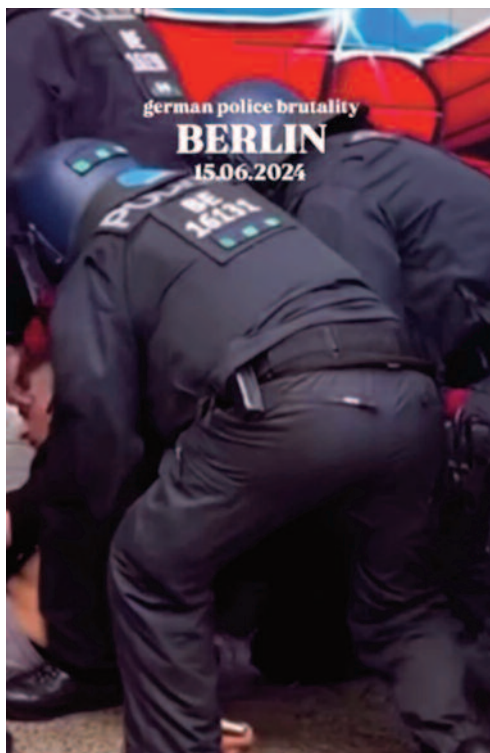


Figure 33: Police violence during a protest in Germany- (video)

**UK, June 2024:** Police Officers arrest five men at Westminster Magistrate's Court for holding placards that described the word 'coconut' as satire. Police also confiscated all placards with coconuts and a coconut fruit. The five were holding satirical placards about coconuts in solidarity with Marieha and against the enablers of the genocide in Gaza.



Figure 34: Police violence during a protest in UK- (video)

### Hands Off Our Kids: how states fear minors as potential terrorists:

CAGE organization reported that from October 2023 to December 2023, 118 out of 214 cases of repression happened at schools, compared to those at workplace, 209 of which involved Muslims (CAGE INTERNATIONAL, 2024).

Days after the eruption of violence in Palestine in October, the UK Education Minister wrote directly to university vice chancellors across the country to specifically remind them of their duties under Prevent. According to CAGE, repression at schools has included: 1) enforcing removal of Palestine memorabilia or clothing; 2) holding students in isolation rooms; 3) suspensions; 4) disciplinary parent-teacher meetings; 5) penalising students based on school points-systems; 6) exclusions; 7) disallowing mention of Palestine; 8) educating children that Palestine resistance factions are all terrorists; 9) MASH referral; 10) PREVENT referral.<sup>7</sup>

Three cases of UK are emblematic: in November 2023, the Met Police arrested a 17-year-old Muslim girl in Lewisham for displaying a placard with the words “Zionists are terrorists.” She was arrested under the Public Order Act for inciting racial hatred.

In December 2023, Prevent Watch reported a case involving an eight-year-old boy who was interrogated during his lunch hour at an East London Primary School by two counter-terrorism officers and a social worker without the knowledge or consent of their parents, leaving him traumatised. He was reported for wearing a Palestine flag on his coat. One of the mothers claimed the school threatened to contact Prevent if they heard of parents sharing information on the Gaza genocide in private WhatsApp groups.



Figure 35: Police's arrest of a minor (video)

In January 2024, counter-terror police stopped a teenage boy wearing a Palestine flag at a UK airport. An officer repeatedly asks the boy and a family member about their views on the “situation in Palestine”, how often they had been on marches in London, and whether they had seen any disorder there. The pair were handed a leaflet and told that they were legally required to answer any questions under schedule 7 of the Terrorism Act 2000. They were stopped while travelling abroad to visit family and asked about their plans and opinions about the conflict in the Middle East.



Figure 36: Police interviews a minor at the airport (video)

Transcript of the Interrogation, as revealed by Open Democracy:

PO: Just going back to Palestine, have you been to any of the protests that have been taking place?

PO: What ones have you been to?

PO: Yeah, but what do you do while you're there?

PO: Have they been peaceful from you've experienced?

PO: So the reason you go is to show your support, you'd say? And what you are supporting?

PO: So I'm just asking you why, in particular you've been going to these protests?

PO: What's sort of triggered that move?  
 PO: There's a lot of wars going in the world, there is a lot of conflicts and disruption between lots of different countries, so I'm just trying to understand why this conflict in particular, has triggered you to go to protest?



In March, a minor was arrested by Met police at a Pro-Palestine demonstration for carrying a placard where the Israeli flag had been crossed out. The Police wrote (6 June 2024) to the minor's father stating they wished to further question his son in a police interview, as the incident was being investigated as an offence under s.4A of the Public Order Act. For an offence under Section 4A of the Public Order Act to occur, there must be an intention to cause harassment, alarm or distress using threatening, abusive or insulting words, disorderly behaviour, any writing, signs or other visible representation.

Similar cases happened in [France](#) and Germany. In France, the media Blast reported in October the case of a 10-year-old child questioned for three hours by the Gendarmerie in Canet-en-Roussillon (Pyrénées-Orientales) following a decision by the Perpignan public prosecutor's office. The little boy was reported to the police by his teacher

## 3. On the Wrong Side of History: the Drift of the Western Autocracies

Since the outbreak of the conflict in Gaza and even before, most of the bans and repressive measures on the pro-Palestine movement, including citizenship or residence permit revocation, have been justified using counter-terrorism measures. The current counter-terrorism-based legislation and policy have therefore been performed through procedures that position the executive branch of government at the heart of decision-making and judicial review – be it in the person of a minister, a head of state or head of government, or another government or administrative body. This has sidelined the judiciary and the legislature, institutions that traditionally shoulder the duty of scrutinising government actions (Aiena, 2023)

Such unprecedented expansion and dominance of the executive, common across nearly all European countries, is often justified by governments by the need to provide fast and urgent responses to a seemingly endless series of crises or emergencies, by creating a ‘perpetual state of exception’ that makes ‘backsliding’ on the rule of law more tolerable in the eyes of the public. Terrorism plays a key role in this new state-of-emergency policy environment. The institutionalisation and normalisation of such a ‘perpetual state of exception’ is deeply intertwined with the ongoing process of autocratisation and democratic regression (autocratic legalism) whereby the wilful and accurate misuse and abuse of executive powers adversely affects the delicate system of checks and balances of liberal Western democracies (Scheppele, 2018).

The lack of an international definition of terrorism and a precise understanding of what constitutes “support/apology of terrorism” may pose problems for any bans. Likewise, the lack of any measures that adequately address what constitutes legitimate criticism of Israel’s human rights record and what constitutes genuine hate speech can contribute to human rights violations. The tendency to label legitimate criticism as anti-Semitic – a tendency observed in the rhetoric of European states – dangerously conflates critical discourse with hate speech, while neglecting the real and pressing issues of rising anti-Semitism and Islamophobia across the region.

### 3.1. Documented Cases of Racialised Policies and Legislations

**UK, October 2023:** Education Secretary Gillian Keegan, the Minister for Schools and the Minister for Skills, wrote to schools and colleges to provide advice on how to respond to the Israel-Palestine conflict in the classroom. In the letter, she called for schools in the UK to report students who speak up for Palestinian rights to Prevent, the anti-terrorism programme which creates a positive duty for those working in education or health to report those who they deem at risk of radicalisation. (See Annex V)



**France, October 2023:** French senator Stéphane Le Rudulier published a letter to Emmanuel Macron whereby he asked to reactivate General de Gaulle's ordinance of 1944 restoring the crime of national indignity that was abolished by an Amnesty Law of 1951. The order aimed to condemn French people who collaborated under the Occupation and would now be directed against "direct and indirect support of Islamist terrorism". This implies the return of the penalty of national degradation inflicted on people found guilty of national indignity, depriving the convicted of the right to vote, ineligibility, the prohibition of employment in certain types of businesses.

## Stéphane **LE RUDULIER** Sénateur des Bouches-du-Rhône

**Négationnisme du député LFI David Guiraud : le sénateur S.Le Rudulier demande la réactivation du crime d'indignité nationale contre les élus négationnistes faisant l'apologie du terrorisme et la dissolution de LFI**

**Suite aux propos négationnistes du député LFI David Guiraud dans une vidéo en date du 10 novembre « Le bébé dans le four, ça a été fait par Israël, la maman éventrée, ça a été fait par Israël ! Israël a le droit de se défendre... mais quel droit donne ça ? Le droit international ? », le sénateur des Bouches-du-Rhône demande la réactivation du crime d'indignité nationale, créé en août 1944 par une ordonnance du Général de Gaulle à l'encontre de citoyens, élus et partis politiques faisant l'apologie du terrorisme. Il réitère également sa demande de dissolution de LFI qui multiplie depuis un mois les déclarations antisémites et négationnistes.**

Cette ordonnance qui visait à condamner des Français ayant collaboré sous l'Occupation doit s'appliquer aux soutiens directs et indirects du terrorisme islamiste. Cela implique le retour de peine de « dégradation nationale » infligée aux personnes reconnues coupables d'« indignité nationale » privant les condamnés de leurs droits civiques, civils et politiques notamment le retrait du droit de vote, l'inéligibilité, l'interdiction d'exercer un emploi dans certains types d'entreprises et de posséder une arme. Cette disposition supprimée par une loi d'amnistie de 1951 doit être réactivée.

Figure 37: Le Rudulier's letter

**France, October 2023:** The Minister of Justice Eric Dupond-Moretti published guidelines according to which any support for Palestine is to be labelled as support for terrorism. He also urged criminal charges against any public expression of messages that may interpret the attacks by Hamas as a legitimate form of resistance against Israel. Waving a Hamas flag during a demonstration may constitute the offense of glorifying terrorism: “comments praising the attacks, presenting them as legitimate resistance against Israel” as well as the “public dissemination of messages encouraging people to pass a favourable judgment on Hamas or the Islamic Jihad” constitute criminal offenses. (See Annex VI)

**Germany, October 2023:** Federal Interior Minister Faeser (SPD) is pushing forward a new constitutional protection law that will significantly expand the powers of the domestic secret service, as demanded by the Federal Constitutional Court (1 BvR 2354/13: Court decision of September 28, 2022). Art. 20 of the Federal Government draft law for the first part of the reform of the Intelligence law, amending the Federal Constitutional Protection Act of 1990 (BGBl), allows the “transmission” of information about suspected extremists to private “domestic authorities”. The law aims at making it possible for the domestic secret service to address landlords, work colleagues, family members or acquaintances and point out suspicions of extremism against the target person, as long as it serves to “de-radicalise” or somehow helps to “reduce the potential for danger”. In addition, paragraph e) and f) of article 20 aims at significantly impacting on the “stay in Germany and entry and exit of those involved in efforts or activities to promote them”, and the acquisition of “citizenship to reduce vulnerability and strengthen resilience to such endeavours or activities”. (See Annex VII)

**Germany, October 2023:** through an ordinance to Berlin schools, the Senator for Education, Youth and Family of the State of Berlin, Katharina Günther-Wünsch, banned any ‘demonstrative behaviour or expression of opinion’ that could be understood as an expression of approval for attacks on Israel or terrorist activities”, which included common pro-Palestinian symbols such as keffiyehs and stickers reading ‘Free Palestine’, raising concerns about the right to free expression and possible discrimination. (See Annex VIII).



Figure 38: Case of violence by a teacher in Germany (video)

**France, November 2023:** Stéphane Le Rudulier, along with 16 other senators, submitted a draft law to the French Senate titled “Bill Proposal to Complete the Penal Framework Sanctioning Anti-Zionism”. The proposed bill aims to amend article 25 of the law of July 29/1881 on freedom of the press, and seeks to punish those who deny the existence of the state of Israel with one year of imprisonment and a fine of EUR 45,000; those who insult the state of Israel would face two years imprisonment and a fine of EUR 75,000; and those who directly provoke hatred or violence against the state of Israel with five years of imprisonment and a fine of EUR 100,000. Article 23 referred to in the bill covers a comprehensive list of means of transmitting the supposedly offensive words: “by speeches, shouts or threats made in public places or meetings, or by writings, prints, drawings, engravings, paintings, emblems, images or any other written medium, speech or image, sold or distributed, offered for sale or exhibited in public places or meetings”. The draft has been referred to the Committee on Constitutional Laws, Legislation, Universal Suffrage, Regulations and General Administration. (See Annex IX)<sup>8</sup>

**Germany, November 2023:** the use of the slogan “From the river to the sea, Palestine will be free” becomes prosecutable in Germany as a criminal offence punishable by imprisonment of up to three years or a fine. The legal basis is five-page ban, known as  [Hamas ban](#), issued by the Federal Minister of the Interior Nancy Faeser (Social Democrats—SPD). With the prohibition order, the legal requirements have changed: instead of being prosecuted for “incitement to hatred,” which requires clear proof of incitement to violence, according to Chief Prosecutor Franck, the use of the slogan could be punished on the basis of Section 86a of the Criminal Code “Use of signs of unconstitutional and terrorist organisation.”



Figure 19

Figure 19: The older logo of AL-AQSA-TV (Figure 19) shows the Dome of the Rock in Jerusalem and the Arabic words "al-Aqsa" and below "al-Aqsa Satellite TV".

As well as the slogan "From the river to the sea" (in German or other languages).

4. The assets of HAMAS within the scope of the Association Act will be confiscated and confiscated to the benefit of the federal government.
5. Third-party items will be confiscated and confiscated if the entitled party has promoted its unconstitutional efforts in Germany by providing the items to HAMAS or if the items are intended to promote these efforts.
6. Third-party claims against HAMAS will be confiscated and confiscated if their nature, scope or purpose constitutes an intentional promotion of the unconstitutional efforts of HAMAS, or if they were justified in order to prevent the association's assets from official access or the value of HAMAS's assets to reduce. If a creditor has acquired such a claim through assignment, it will be confiscated to the extent that he knew the facts mentioned in sentence 1 when he acquired the claim.
7. The immediate execution of this order is ordered; this does not apply to confiscation orders.

Berlin, November 2nd, 2023

ÖStZ - 20106/31#2

Federal Ministry  
of the Interior and Homeland  
  
On behalf  
of Dr. Klos

Figure 39: Ban on Hamas- \*English version of the original

From the Federal Ministry of the Interior and Homeland: Announcement of a ban on the Samidoun association



Figure 4

Figure 4: The Hirak logo shows an image of an upwardly stretched left fist including forearm on a white background. Above the image is the name "Hirak – Palestinian Youth Movement Berlin" in Arabic. The characters are black, centered above the clenched fist, and descend on both sides to about the height of the base of the thumb or little finger, following an imaginary circular line. The forearm is depicted in the colors of the Palestinian Territory flag. The right side of the arm from the viewer's perspective, including the palm partially covered by the fingers, is black. The left side of the arm including the heel of the hand and the thumb is green. The four fingers are red. The spaces between the individual fingers and between image components in different colors are left out wide and are therefore also white on a white background.

As well as the slogan "From the river to the sea" (in German or in another language).

Figure 40: Ban on Samidou \*English version of the original

**Italy, February 2024:** The governing far-right party, the League, filed a bill in the Senate that intends to ban demonstrations expressing criticism of Israeli institutions. In Article 3 of the bill, in particular, the League inserts a special point against street demonstrations, giving the police the power to deny authorisation ‘for reasons of morality’ even in the case of ‘potential risk’ for the use of ‘symbols, slogans, messages and any other anti-Semitic acts within the meaning of the operational definition of anti-Semitism adopted by this law’. The proposal in fact adopts the International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA) definition of anti-Semitism.

**Germany, February 2024:** At the Neukölln district council of Berlin, the leading Social Democrats and the CDU parties passed a motion that imposes the use of the expanded IHRA definition, and the distribution at high schools of a booklet titled *The Myth of Israel #1948*. Produced by the Jewish association Masiyot, the booklet debunks 5 “false myths” around the creation of the state of Israel. These are:

- False Myth 1) “Before the founding of the state of Israel, Jews and Muslims had lived together peacefully”;
- False Myth 2) “Israel was built on stolen Palestinian land”;
- False Myth 3) “The founding of the state of Israel is a consequence of the Holocaust”;
- False Myth 4) “Israel is a colonialist project and product of Western imperialism”;
- False Myth 5) “Israel is responsible for the Nakba”;

The booklet presents the expropriation of lands by Jewish settlers, including the so-declared illegal Israeli settlements by the UN, as a legal exchange of capitals proved by notarial deeds of sale; the Nakba and the forced expulsion of Palestinians a falsification of history; the UN’s view of the Israeli-Palestinian conflict as “extremely one-sided” and “obsessive”. (See Annex X and Annex XI).

**UK, February 2024:** In a series of updates made to its Relationship Framework policies, the national Arts Council England (ACE) has told National Portfolio Organisations (NPOs) and Investment Principles Support Organisations (IPSOs) to be wary of “[overtly political or activist](#)” statements made in a personal capacity by people linked with them as this might expose them to “reputational risk” and breach their funding agreements. ACE informed organisations to be alert to the risk of making “statements, including about matters of current political debate”, that are likely to result in a negative reaction from the public, media or stakeholders, towards the organisation or to ACE itself.

**UK, March 2024:** the Britain’s government published [a new definition of extremism](#) provided by the Communities Secretary Michael Gove. The new definition reads as follows: “Extremism is the promotion or advancement of an ideology based on violence, hatred or intolerance, that aims to: 1. negate or destroy the fundamental rights and freedoms of others; or 2. undermine, overturn or replace the UK’s system of liberal parliamentary democracy and democratic rights; or 3. intentionally create a permissive environment for others to

achieve the results in (1) or (2).” Such a definition appears too broad and likely conducive to different applications and subjective interpretation standards, especially para. 3. While the former definition focused on actual acts of violence, this one is built on an ideologically driven approach, much broader and less precise than its predecessor. The inclusion into this definition of those supposedly creating “a permissive environment” for extremist behaviour is especially dangerous with a high potential to be politicised, weaponised and used to arbitrarily criminalise large segments of Muslim civil society, especially when considering that a group can be proscribed under section 3 of the Act on the basis of one person’s decision, in this case the Home Secretary. In this respect, although most counter-extremism policies are not *per se* statutory and will not lead to any changes in existing criminal law, the definition of extremism remains troubling from a democratic perspective.

**UK, March 2024:** John Woodcock, the UK government’s independent advisor on political violence and disruption, sent 40 recommendations to the ministers, proposing bans on at least two protest groups, naming Just Stop Oil, the climate activist campaign, and Palestine Action, which acts against arms companies that supply Israel’s military. He called on Ministers to instruct the MPs and councillors not to engage with groups such as the Palestine Solidarity Campaign (PSC), Extinction Rebellion and Just Stop Oil. He also suggested that pro-Palestine protesters should be forced to pay towards policing costs and be treated like “sectarian parades in Northern Ireland”. In May 2024, it has been emerged that he has been funded by Israeli lobbies in the arms and fossil fuel industries, whose profits are being threatened by precisely the groups he is proposing to ban.

**UK, May 2024:** The Met Police Commissioner Sir Mark Rowley [explains](#) the contextual differences of displaying a swastika at protests, making clear that the same action does not lead to the same legal consequence. According to his words, ‘a swastika or any other Nazi comparisons in the context of these protests about the Middle East crisis, is going to be an offence and you’re going to be arrested’, whereas the same showing at pro-Ukraine protests comparing Putin’s regime to the Nazis does not lead to arrest ‘because it’s a different context’.

### 3.2. New Nationality and Residence Permit laws

**UK, October 2023:** The Immigration Minister Robert Jenrick [wrote to 43 chief constables](#) in the country urging them to report the Home Office about foreign individuals showing anti-Semitic behaviour, including those who came through the asylum system. Ministers already have the powers to revoke visas to work, live or study in the UK if the individuals are judged “not conducive to the public good” or a threat to national security. Now, this power has been expanded and can include online behaviour or actions at demonstrations if they incite antisemitism or their conduct falls below the criminal standard. The process of revoking visas and expelling foreign nationals who spread hate and division had already begun “in a small number of cases”.

**France, October 2024:** The Minister of the Interior Gérald Darmanin requested that perpetrators of anti-Semitic acts “who are not of French nationality and whatever [their] status” are withdrawn “immediately” from their title of stay with a view to expulsion. Mr. Darmanin specified that “two or three people on the national territory” have already been affected by such a procedure”, and “placed in an administrative detention centre and/or are in the process of being expelled”.



Figure 41: Minister of the Interior Gérald Darmanin's Press Conference (video)

**Germany, November 2023:** recognising Israel's right to exist became a mandatory citizenship requirement in Saxony-Anhalt state. The state interior minister Tamara Zieschang, a member of the centre-right CDU party, made a written commitment for the "right of the State of Israel to exist" to become a requirement for citizenship. The decree says: *"the express declaration by the naturalisation applicant that he has not pursued any efforts directed against the existence of the State of Israel is intended to prevent foreigners with an anti-Semitic attitude from receiving German citizenship"*. The applicant is obliged to read the following confession:

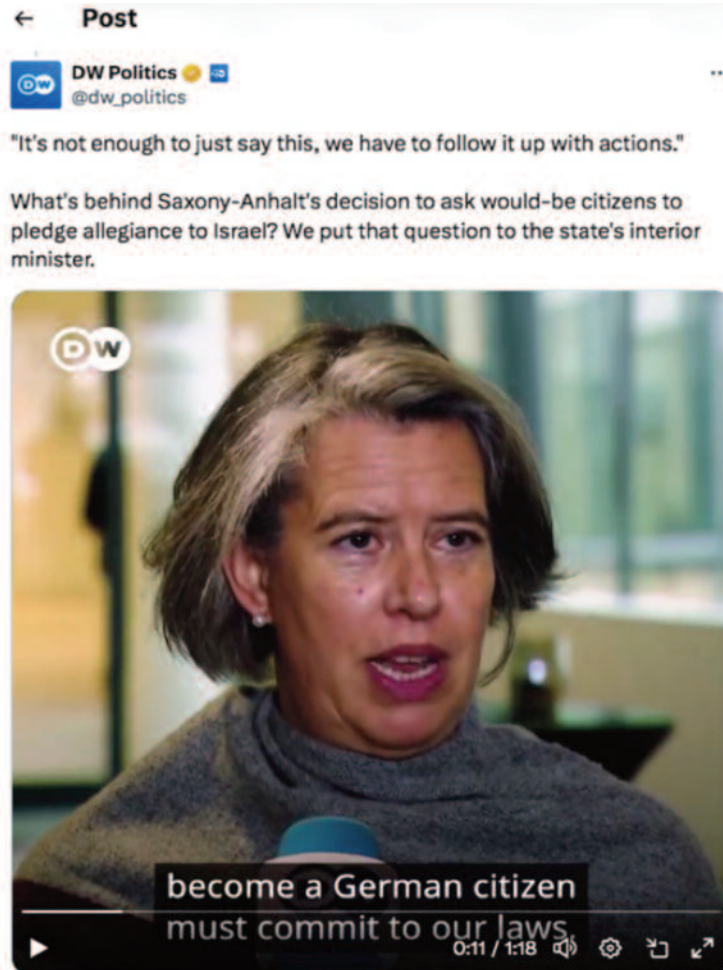


Figure 42: Saxony-Anhalt Interior Minister's interview (video)

*"I expressly recognize the special German responsibility for the State of Israel and Israel's right to exist and condemn any anti-Semitic efforts. I do not pursue, nor have I ever pursued, any efforts that are directed against the right to exist of the State of Israel".*



**Germany, March 2024:** In general terms, naturalisation law is made at the federal level, leaving the implementation to the 16 German states. At the federal level, the overhaul of the citizenship law was approved in January 2024. The new citizenship law provides for a new citizenship test in which candidates may be asked on the Jewish religion and the State of Israel. According to Der Spiegel, a future test should include 12 questions related to Jews and Israel, such as for instance:

- 1) When did the first Jewish community exist in what is now Germany?
- 2) Which cities have the biggest Jewish communities in Germany?
- 3) Who can become a member of the roughly 40 Jewish “Maccabi” sports clubs in Germany?
- 4) What is the name of the Jewish house of worship?
- 5) On what legal basis was the State of Israel founded?
- 6) What behaviour with regard to the State of Israel is banned in Germany?
- 7) What do the so-called “stumbling stones” in German cities commemorate?

The Federal Interior Ministry Minister Nancy Faeser has confirmed that the Saxony-Anhalt model (i.e. a written commitment for the right of the State of Israel to exist) was not included in the recent bill. However, it is clearly established that ‘anti-Semitism, racism and other forms of disrespect for human beings are incompatible with the guarantee of human dignity enshrined in the Basic Law’, and can be grounds for exclusion from the acquisition of citizenship (art.10, New Nationality Law, as amended by art. 1 of the [Federal Government draft law to modernise nationality law](#)).<sup>9</sup> Some experts worry this is too vague and could be used against pro-Palestinian activists. Notably, the Federal Government’s opinion on the Bundesrat’s statement has justified the inclusion of the “anti-Semitic clause”, in light of “the anti-Israel and anti-Semitic celebrations in public spaces in Germany”. Even if rejected, the CDU/CSU motion “Preserve the value of German citizenship” has similarly claimed that “in order to prevent naturalisation of anti-Semites, the acquisition of German citizenship must be made dependent on the express commitment to Israel’s right to exist and the declaration that the naturalisation applicant has not pursued or pursued any efforts directed against the existence of the State of Israel”. (See Annex XII).

## 4. Institutional Hate Speech

**France, October 2023:** French Interior Minister Gerald Darmanin accused renowned footballer, Karim Benzema of having ties to the Muslim Brotherhood, a proscribed group in France, after he voiced support for Palestinians in Gaza. “We have closed 1,100 Islamist establishments. And in recent weeks, I’ve been particularly interested, Mr. Benzema is linked, we all know it, notoriously with the Muslim Brotherhood.



**Figure 43: Footballer Karim Benzema's post**

**France, October 2023:** Les Républicains Senator Stéphane Le Rudulier sent an open letter to Prime Minister Élisabeth Borne urging the French government to dissolve hard-left Jean-Luc Mélenchon’s La France Insoumise (LFI) party for not condemning the terror activities of Hamas. In the letter, he denounces the presence of what he calls a “fifth column of Palestinian terrorism in France” and called also for the dissolution of the New Anti-Capitalist Party (NPA), the Indigenous People of the Republic, the Young Guard, and the Permanent Revolution.

**Germany, October 2023:** in an [interview](#) at the Sunday newspaper of the Frankfurter Allgemeine Zeitung, the Neukölln’s Integration Officer Güner Balci said that “anti-Semitism in the Arab population has grown with the mosque associations and the activities of many imams who preach hatred against Israel”. Further, he went on saying that “Large parts of the Arabic-speaking population in Neukölln have sympathies for Hamas”.

**Germany, October 2023:** German right-wing tabloid BILD [published](#) a 50-point manifesto, lecturing immigrants on how they have to behave in Germany. The introduction to the manifesto states: “There are many people in our country who fight against our way of life. People who celebrate the murder of innocent civilians. Who teach their children to

hate others because they are “unbelievers”. Who want to ban women from wearing skirts or trousers. Who despise the constitution and listen to radical preachers instead”. Then it goes on to declare that Germany must say “NO!” to anti-Semitism and that “we love life, not death”, “we say please and thank you”, “we don’t wear masks or veils” and “we don’t marry off children. And men can’t have more than one wife.”

**Germany, October 2023:** In an [interview](#), the CDU leader Friedrich Merz speaking on Palestinians, said that “Germany cannot take in any more refugees. We have enough anti-Semitic young men in the country”.

**UK, November 2023:** the UK Former Home Secretary Suella Braverman [publicly](#) accused the Metropolitan Police of double standards, saying there is “a perception that senior police officers play favourites when it comes to protesters”. It added to pressure on Metropolitan Police chief Sir Mark Rowley after criticism of him for failing to take action against protesters calling for Intifada and chanting “from the river to the sea”. The UK Former Home Secretary Suella Braverman was accused of inciting violence against the march by encouraging far-right groups with a reputation for violence and criminality to attend. After much pressure she was dismissed from her role in government.



COMMENT

## Suella Braverman’s article: Police must be even-handed with protests

There is a perception that senior officers play favourites when it comes to protesters

Suella Braverman, Home Secretary | Wednesday November 08 2023, 10.00pm GMT, The Times

Figure 44: Example of Institutional Hate Speech- the case of Suella Braverman

**Germany, November 2023:** Kramer, who was general secretary of the Central Council of Jews in Germany before taking office as President of the Office for the Protection of the Constitution in Thuringia, sees refugee policy as a cause of the alleged spread of anti-Semitism. “Since 2015, more and more people have been fleeing to Germany,” (...) many refugees come with a corresponding background. “Anti-Semitism is part of the DNA in the countries of origin.”

Germany, November 2023: Die Welt from the Axel Springer agency, the Europe’s largest publisher and owner of Bild, ran an [editorial](#) with a headline “God bless the IDF”. The company’s CEO Mathias Döpfner wrote in Springer-owned Politico that the chant “from the river to the sea, Palestine will be free” is tantamount to calling for genocide against Jews.

# POLITICO

eral election War in Ukraine Israel-Hamas war Newsletters Podcasts Poll of Polls Policy news Eve

NEWSOPINION

## The enemies of democracy are testing us

The massacre by Hamas is not just an attack on Israel — it represents an assault on the West and is a moment of truth.

Figure 45: Example of Hate Speech on Media - the case of Politico

Germany, November 2023: Focus online used derogatory terms like “aggro-Arabs”, which means aggressive Arabs, and “imported antisemitism” to describe the pro-Palestine movement.

FOCUS Magazine | No. 46 (2023)

The FOCUS column by Jan Fleischhauer

## The Jews or the Aggro-Arabs: We have to decide who we want to keep



Split Pocket 926



German Jews or Aggro-Arabs: We have to decide who we want to keep

FOCUS online/dpa

Figure 46: Example of Hate Speech on Media- the case of Focus

**Germany, November 2023:** The former Federal Minister of Justice, and current North Rhine-Westphalia’s anti-Semitism commissioner, Sabine Leutheusser-Schnarrenberger commented in the WDR magazine Westpol on the right to assembly: “if the meeting is registered in North Rhine-Westphalia, then it must be checked what the nationality is, because this is one of the few basic rights that only Germans are entitled to.” Later, in clarifying her comment, she said to the German Press Agency in Düsseldorf, that more checks on who is registering a meeting and on whether there are connections to banned organisations or evidence of previous anti-Semitic or similarly problematic statements need to be done in advance, and “a migration background can also play a role. But not in the sense that they don’t have the right to assembly, but rather that the police have to take this into account when checking if a gathering is reported”.

**Germany, November 2023:** The Algemeiner, a global news published online and in print, [reported](#) the students’ protest at the Berlin University of the Arts as “heinous”, the work of a “pro-Hamas group” attempting to incite against Jewish and Israeli students “to turn “their campus into an ideological battlefield that has left Jewish students feeling under siege”. The same protest has been described by the Frankfurter Allgemeine Zeitung as “loud, aggressive, and frightening,” and that those involved wanted to “overthrow the entire university system, if not the entire German state.”



Figure 47: Hate Speech against Pro-Palestine movement

**Germany, December 2023:** Following the Freie University occupation by the students, politicians and the media responded with a massive police operation and defamatory campaigns; the tabloid Bild and the Berliner Zeitung ran the headline “Jew-haters occupy lecture theatre at Berlin university” and t-online.de accused the students of relativizing the Holocaust. Federal Minister of Justice Marco Buschmann (Liberal Democratic Party, FDP) told Welt am Sonntag: “Universities are places of intellectual freedom. Antisemitism, hatred of Jews, political Islamism or religious fanaticism had no place there”.



Figure 48: Smear campaign against Pro-Palestine movement



Figure 49: Smear campaign against Pro-Palestine movement

**UK, January 2024:** Khaled Hassan is a freelance Egyptian political risk and intelligence analyst whose research looks at antisemitism, Islamism and conspiracy theories. He is very active on X platform, spreading hate speech against critical voices of Israel.

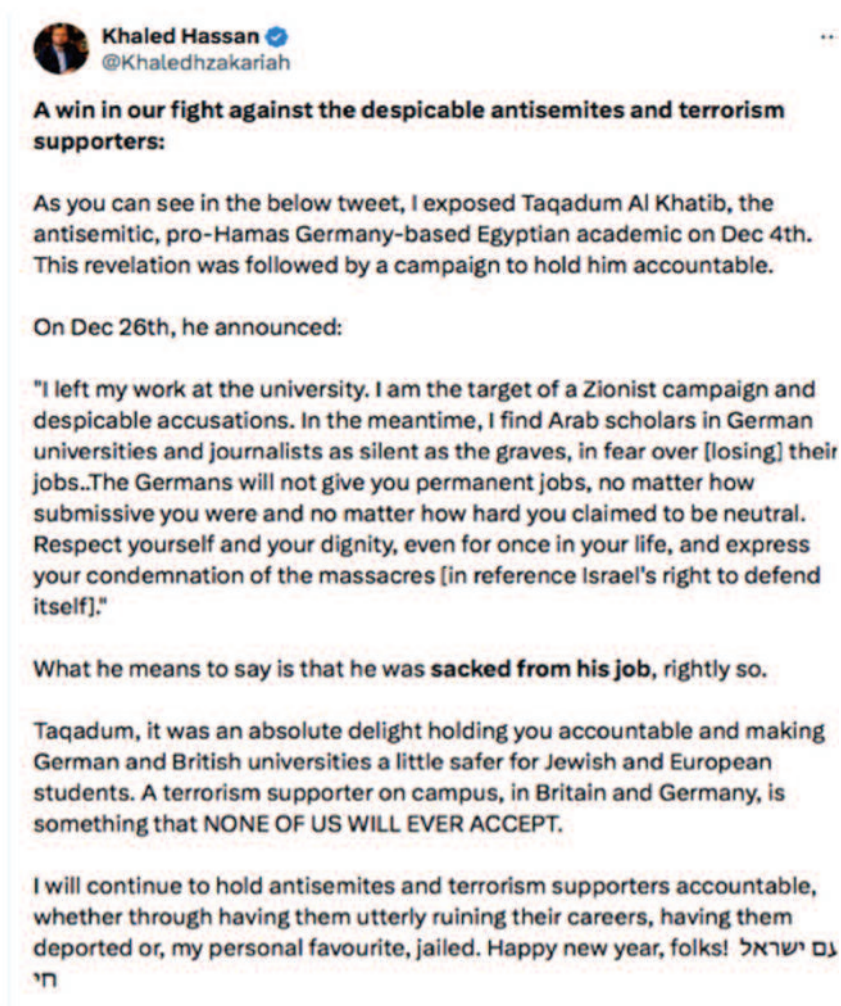


Figure 50: Example of Hate Speech on social media

**UK, February 2024:** Former Minister Suella Braverman wrote an op-ed on The Telegraph, in which she said that “The truth is that the Islamists, the extremists and the anti-Semites are in charge now. They have bullied the Labour Party, they have bullied our institutions, and now they have bullied our country into submission”. And more, “I may have been sacked because I spoke out against the appeasement of Islamists, but I would do it again because we need to wake up to what we are sleep-walking into: a ghettoised society where free expression and British values are diluted. Where sharia law, the Islamist mob and anti-Semites take over communities”.



**Figure 51: Suella Braverman's Hate Speech against Muslims**

**UK, March 2024:** Melika Gorgianeh, a doctoral astrophysics student at Christ Church, Oxford University, appeared on University Challenge, a BBC show. Her team's mascot was a stuffed toy, a blue octopus, and Gorgianeh was wearing a multicoloured jacket that was navy blue, orange, pink and green. Baroness Jacqueline Foster, member of the House of Lords, took to X after the show was broadcast to claim Gorgianeh was wearing the colours of the Palestinian flag and was responsible for the mascot. Foster described the octopus as one of the most “disgusting anti-Semitic symbols” and called for Gorgianeh to be “expelled” by her university and “arrested” by the police. She also tagged top politicians, including Prime Minister Rishi Sunak, as well as the national communications regulator Ofcom, the BBC and the University of Oxford. Months after, the Baroness Foster posted an apology on X saying that “these allegations were completely false and unfounded”.





Figure 52: Example of Institutional Hate Speech on social media

**France, April 2024:** the leader of the Regional Council of Ile-de-France Valerie Pécresse held La France Insoumise (LFI) opposition party responsible for the campus protest, along with “a minority of radicalised people calling for anti-Semitic hatred, and instrumentalised by LFI and its Islamo-leftist allies.”

**Germany, April 2024:** after the suppression of a three-day Palestine conference in Berlin, Kai Wegner, Mayor of Berlin, thanked the police for their decisive action against a ‘hate event’: ‘hatred of Israel has no place in Berlin’. Federal Interior Minister Nancy Faeser said to the German Press Agency that ‘those who spread Islamist propaganda and hatred of Jews must know that it will be prosecuted quickly and consistently’. The media and political establishment unleashed a vicious smear campaign against the congress in advance. From the tabloid Bild to Tagesspiegel, they denounced the participants as “Israel-haters.” Bild headlined on Friday morning: “Congress of Israel haters. These terrorist fans are appearing in Berlin today.”



Figure 53: Examples of smear campaign against the Pro-Palestine movement

**Germany, May 2024:** In view of the increasing protests at German universities, the chairman of the CDU Brandenburg, and top candidate for the state elections in the autumn, Jan Redmann called on the federal and state constitutional protection agencies to monitor university. Its words to BILD: "Freedom of teaching does not release one from loyalty to the Basic Law. Israel's right to exist is a German matter of state. The Office for the Protection of the Constitution must therefore also take a close look at left-wing extremists and Islamists and monitor them - including at our universities." Few days after, BILD has entitled:

In the middle of Berlin's Alexanderplatz

## “Caliphate now!” Scandalous slogan at hate demonstration against Israel

Figure 54: Example of Hatefulled Title on Media

## 5. Conclusion

Freedom of expression, religion, peaceful assembly and association are intrinsically connected. They have been protected by and entrenched in an array of human rights treaties, customary principles and soft laws. They include “the freedom to seek, receive and impart information and ideas of all kinds, the right to take part in the conduct of public affairs, regardless of frontiers, either orally, in writing or in print, in the form of art or through any other media of their choice” (HRC resolution 24/5). In this regard, the UN Declaration on Human Rights Defenders underlines that “everyone has the right to promote and to strive for the protection and realisation of human rights and fundamental freedoms at the national and international levels” (art.1); “to participate in peaceful activities against violations of human rights and fundamental freedoms” (art. 2); calling for states to “take all necessary measures to ensure the protection by the competent authorities of everyone, individually and in association with others, against any violence, threats, retaliation, de facto or de jure adverse discrimination, pressure or any other arbitrary action as a consequence of his or her legitimate exercise of the rights” (art. 12).

In contrast, counter-terrorism policies, legislation and measures have been explicitly restricted by the international community for implicating both serious concerns of legality and limitations on freedom of thought and expression, especially when they “criminalise freedom of expression or views that appear to praise, glorify, support, defend, apologise for or that seek to justify acts defined as “terrorism” under domestic law” (2018 Report of the Special Rapporteur on Counter-Terrorism).

Nonetheless, the current crackdowns on the pro-Palestine movement have reached alarming, and unprecedented, levels of repression everywhere in the Western countries. The barbaric use of counter-terrorism measures handed by the national parties in pursuit of cheap, political point-scoring and economic gain, the divisive and hate-fuelled rhetoric based on double standards, the persistent perpetration of racialised policies, are the ingredients of this siege that silences and isolates critical views’ and shrinks the space for civil disobedience, to the detriment of those fundamental rights that Western States hypocritically claim to champion. Against this backdrop, in a fast-expanding global battleground, enablers and opponents of Israel’s genocidal assault on Gaza are facing off in an unusual landscape: national and international courtrooms, perhaps the last bastion of the rule of law.

## 6. Policy Recommendations:

Placing blanket bans, harassing and arbitrary arresting human rights defenders represents a serious and disproportionate attack on fundamental political human rights that are contrary to international law. People have the right to freedom of expression and to freedom of peaceful assembly and association. They are guaranteed by articles 10 and 11 of the European Convention on Human Rights, art. 21 and 22 of the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR), and article 8(1)(a) of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (ICESCR), article 5 of the Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (CERD), article 15 of the Convention on the Rights of the Child (CRC) and article 21 of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities (CRPD).

For all the above, IHRC makes the following general statements and policy recommendations.

### 6.1. General Statement

1. IHRC believes that persistent repeated accusations that any form of criticism against Israeli policy and action in the Occupied Territory of Palestine is essentially racist and anti-Semitic leads to an over-simplification of a conflict that has gone on for over 75 years, and which clearly traces its roots to long before the current crisis.
2. IHRC believes that the operation of the conflation between anti-Semitism and anti-Zionism by national States is a weapon to facilitate the polarisation of public opinion and criminalization of dissenting views. The aim of those who wish to equate anti-Zionism with anti-Semitism is simply to curtail opposition of any kind to Israel and its foreign policies.
3. IHRC believes that the crackdowns on the pro-Palestine movement, and moreover the new anti-terrorism and anti-extremism policies and laws, have been intentionally designed to further strengthen pre-existing draconian policies applicable to 'critical issues', especially in the areas of citizenship, migratory flows management, surveillance on CSO's, and impairment of the citizenry's political membership and rights.
4. IHRC is extremely concerned about the overuse, misuse and abuse of counterterrorism and anti-extremism legislation and policies and their impact over discriminated, marginalised and often disenfranchised, segments of the

society, above all Muslims and migrants. The application of such provisions has been targeted at, inter alia, the legitimate activities of political opposition, critics, dissidents, civil society, human rights defenders, lawyers, religious clerics, bloggers, artists, musicians, scholars and others.

5. IHRC recalls that the right to protest peacefully is a right held by individuals. The consequences of that are two-fold. First, the test of whether a protest attracts protection as the expression of a human right is whether it is peaceful, not whether it is lawful (i.e. lengthy occupation of premises that is peaceful, even though it is clearly in breach of domestic law, may be regarded as a 'peaceful assembly' under article 11 of the ECHR)<sup>10</sup>. Second, any restrictions must be prescribed by law and necessary in a democratic society (i.e. be proportionate and strike a fair balance between the rights of the individual and interests of the community). This means any restrictions or sanctions must be justified to each protester and not by reference to the actions of a group as a whole.
6. IHRC recognizes that the right to protest though is not an absolute right. However, states and state bodies have some limitation on posing restriction on it. Restriction must be prescribed by law, pursue a legitimate aim and be proportionate to preventing disorder or crime, or protection of the rights of others. Legal measures imposing any such restrictions must also be sufficiently clear and certain as to make their impact foreseeable.

Therefore, the following themed recommendations issued in the context of the pro-Palestine movement's crackdown, and related discriminatory and/or racist policies and legislation by States, need to be taken into consideration:

## 6.2. To National States

1. To urge member states to formally discard the non-legally binding IHRA definition of antisemitism that stigmatises dissenting positions on the Israeli occupation with the accusation of antisemitism and abridges fundamental rights, particularly freedom of speech. The antisemitism accusation that is based on the IHRA definition becomes an instrument used to protect the persistence of racial domination of Israeli Jews over Palestinians.
2. To recommend such member states to endorse the [Jerusalem Declaration](#) in lieu of the IHRA definition. It provides examples that help distinguish anti-Israel from Anti-Semitic statements and actions.

3. To respect the European Court of Human Rights' opinion that has recognised recently in connection with campaigns relating to Israel that '[a] boycott is first and foremost a means of expressing opinions by way of protest. A call for a boycott, which imparts those opinions while appealing for specific actions arising from them, thus falls in principle within the protection of Article 10 of the Convention".<sup>11</sup>
4. To call on member states to stop arbitrary banning of demonstrations. Bans are clearly something that stand outside the bounds of international conventional counter-terrorism requirements. Most of the bans have been pursued by indefinite, blanket orders, with no limits or definition, simply applying to fundraising, the display of the Palestinian flag, the wearing of the Palestinian keffiyeh, and chanting the "Free Free Palestine" slogan.
5. To encourage member states to review the definition of counter-terrorism and extremism and their implementation, by providing that (i) decisions cannot be taken solely by ministerial decrees; (2) necessary safeguards are put in place for anyone who feels they have been wrongly labelled an extremist; (3) right to appeal must be guaranteed at all times; (4) the practice of blacklisting must be impeded.
6. To prevent the ministers of education or other relevant government actors from providing strict disciplinary procedures on how to discuss the situation in Palestine and referrals to counter-terrorism departments at schools and universities
7. To ensure free spaces of confrontation and expression of political views and refrain from boycotting and cancelling of the events and targeting intellectuals, artists, and activists.
8. To stop conditionalising the obtaining of national residence permit or citizenship on the recognition of Israel's right to exist.

### 6.3. To the UN

1. To address restrictions on peaceful assembly and expression in the Annual Rule of Law Cycle and make recommendations to member states to respect the right to peaceful assembly at all times, as per international law.
2. To formally discard the non-legally binding IHRA definition of antisemitism in all its implementation, including regulation, directives and training.
3. To discourage member states from using national security and counter-terrorism legislation and measures, such as laws regulating civil society organisation or directives addressing law enforcement agencies, as a means of targeting protests in a manner contrary to international human rights law.
4. To establish an ad-hoc body in charge of gathering data, monitoring restrictions on civic space and their impact on racialised groups, especially Muslims and people of Arab-descent and Jewish people, and those perceived as such. The body should be competent in sending alerts and urgent statements to the national states concerned.
5. To publish reports every six-month on a specific case of repression, spanning from harassment, censorship, violence, illegal arrests to other discriminatory acts.
6. To call on social media companies to utilise the model definitions of terrorism and incitement to terrorism advanced by the mandate of the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism, instead of relying primarily on definitions provided by states. In this regard, companies should improve transparency around requests from governments' internet referral units, including Israel's Cyber Unit, to remove content "voluntarily"- that is, without a court or administrative order to do so—and about their use of automation and machine learning algorithms to moderate or translate Palestine-related content.<sup>12</sup> Companies should publishing all requests for removal of content, including source of the request, grounds for the request and outcome of the request. This will create greater accountability.
7. To urge META to comply with the Business for Social Responsibility (BSR) recommendations contained in the report "Human Rights Due Diligence of Meta's Impacts in Israel and Palestine" (May 2021), according to which Meta's actions "appear to have had an adverse human rights impact...on the rights of Palestinian users to freedom of expression, freedom of assembly, political

participation, and non-discrimination, and therefore on the ability of Palestinians to share information and insights about their experiences as they occurred.” Based on recommendations from the Oversight Board and engagement with civil society over the years, Meta made several commitments to addressing concerns around Palestine-related censorship that still remain unresolved.<sup>13</sup>

## 6.4. To the EU

1. To publicly condemn, at the highest political level, the unlawful restrictions on the right to freedom of peaceful assembly and expression in EU member states.
2. To formally discard the non-legally binding IHRA definition of antisemitism in all its implementation, including national laws, regulation, directives and training.
3. Develop an early warning mechanism to monitor the state of civic space and civic actors in Europe. Such an alert mechanism should lead to a rapid (re)assessment of the situation allowing for timely and concrete reaction at the EU level, such as recommendations, dialogue, sanctions and emergency funding when needed, the impact of which should be regularly reviewed.
4. To discourage member states from using national security and counter-terrorism legislation and measures, such as laws regulating civil society organisation or directives addressing law enforcement agencies, as a means of targeting protests in a manner contrary to international human rights law.
5. To work with civil society to design a ‘Rapid response system’ (an EU protection mechanism building on the existing external EU Human Rights Defenders mechanism) that can detect and act on first signs of attacks against civil society, including a helpline, legal assistance and temporary relocation. Such a system must be run by independent civil society organisations on behalf of and financed by the EU institutions.



## Annex I: Critical and landmark court cases: a judicial overview

**Germany, May 2022:** A Berlin District court ruled in favour of German-Palestinian academic Dr Anna-Esther Younes, and ordered a state-funded body to release a secret dossier compiled by the pro-Israel group which painted the scholar of critical race theory as an anti-Semite. In November 2019, the Berlin Department for Research and Information on Anti-Semitism (RIAS) prepared a secret file that is alleged to have patched together distorted selections of Younes's writings to defame her. The secret dossier painted Younes as anti-Semitic and a terrorist sympathiser. It was shared with the Head of German's far-left party Die Linke, and circulated to politicians and event organisers in order to exclude her from a public debate and ultimately to damage her career. She was disinvited from a 2019 speaking engagement. She mentioned a second pro-Israel group involved in compiling the secret dossier, Mobile Counselling Against Right-Wing Extremism Berlin (MBR), in addition to RIAS.<sup>14</sup>

**Germany, September 2022:** A German labour court ruled that the dismissal of Palestinian-Jordanian journalist Farah Maraqa by the German state-owned broadcaster Deutsche Welle (DW) on charges of anti-Semitism was 'legally unjustified'. Farah Maraqa was fired along with six other Arab employees of DW in February, prior to the conflict in Gaza. The court said that both parties had to release a joint statement in an effort to rehabilitate Maraqa's reputation. The charges against Maraqa arose after an external inquiry scoured previous articles and social media posts and based its findings on the International Holocaust Remembrance Alliance's (IHRA) controversial extended definition. The DW-commissioned inquiry into Maraqa and her co-accused colleagues was led by former German Justice Minister Sabine Leutheusser-Schnarrenberger and Ahmad Mansour, a Palestinian-German psychologist known for his pro-Israeli views. A separate investigation conducted by Euro-Med Monitor found that Maraqa's articles had been taken out of context and that the inquiry itself contained several instances of embracing a pro-Israeli narrative against Palestinians.

**France, October 2023:** the Supreme Court Council of State reminded the government that pro-Palestinian demonstrations could not be systematically banned and that it was up to the prefects alone to assess whether there was a local risk of unrest to public order. In a telegram addressed to the prefects on October 12 by Minister of Interior Gérald Darmanin, instructions were given to prohibit "pro-Palestinian demonstrations, because they are likely to generate disturbance of public order". In its decision, however, the Court recalls that demonstrations "having the aim, directly or indirectly, of supporting Hamas [...], of justifying or promoting abuses such as those of October 7, 2023 [...] are likely to lead to disturbances to public order". For these reasons, the summary judge of the Council of State considered that the telegram addressed to the prefects did not constitute a serious and manifestly illegal attack on freedom of demonstration and freedom of expression.<sup>15</sup>

**Germany, November 2023:** the Münster Administrative Court in north-west Germany ruled that Gaza chants are ‘protected speech’ by freedom of expression as they are directed against Israel and not against the Jewish population of Germany. Hence, “From the river to the sea, Palestine will be free” and “Child murderer Israel” are not only legal but protected by freedom of expression laws.

**US, November 2023:** the respected Centre for Constitutional Rights (CCR) filed a lawsuit in a California court on behalf of Palestinian families in Gaza and the United States, accusing the US President Joe Biden, the Secretary of State Antony Blinken and the Secretary of Defense Lloyd Austin of failure to prevent and complicity in the Israeli genocide against the Palestinians in Gaza. The court found that Israeli actions “plausibly constitute genocide” and implored Biden to examine the unwavering US support for it, but decided it was unable to rule on the matter because foreign policy is an executive branch prerogative. In March 2024, CCR filed an appeal supported by more than 100 attorneys, experts and human rights organisations, arguing that stopping genocide is legally mandatory, not optional, in US and international law.

**Germany, December 2023:** “Stop the genocide in Gaza” was [ruled](#) legal by the Cologne Administrative Court. According to the Cologne court’s decision, the judge reiterated that criticism of the Israeli state is “protected by freedom of expression”, stressing that the slogans are “directed against Israel & not against the Jewish population of Germany”, which resulted in the rejection of “inflammatory allegations of antisemitism”.

**UK, December 2023:** The Global Legal Action Network (GLAN) and the Al-Haq human rights organisation in Ramallah launched a legal action against the UK in the High Court for sending weapons to Israel, which they claim violates international humanitarian law, and for failing to respond to demands to stop the arms sales, which also breaches international law.

**US, January 2024:** The Supreme Court refused to take up a lawsuit brought by the Jewish National Fund (JNF) and several U.S. citizens who live in Israel. Citing the speech and expressive activities of the US Campaign for Palestinian Rights (USCPR), including its support for the Boycott, Divestment, and Sanctions (BDS) movement, the lawsuit had argued that the group provided “material support” for terrorism. The dismissal by the district court had been unanimously affirmed by the D.C. Circuit Court of Appeals. As the D.C. Circuit Court of Appeals found, “[a]dvocating and coordinating a boycott of Israel – ‘economically, academically[,] and diplomatically,’ ... – is not unlawful.”

**UK, February 2024:** Three people, Heba Alhayek, Pauline Ankunda and Noimutu Olayinka Taiwo, were found guilty of a terror offence after displaying taped images of paragliders to their backs at a pro-Palestine march in London in October 2023. Accused under the Terrorism Act of being supporters of the banned organisation Hamas, following a two-day trial at the Westminster Magistrates’ Court the Judge Tan Ikram said: “I do not find a reasonable person would interpret the image merely as a symbol of freedom. I want to be

clear, there's no evidence that any of these defendants are supporters of Hamas, or were seeking to show support for them". Judge Ikram said he had "decided not to punish" the defendants, and handed the trio each a 12-month conditional discharge.

**Germany, February 2024:** Following the ICJ ruling in January, a group of German lawyers, representing families of two Gazans and supported by ELSC and Law for Palestine, filed a criminal complaint against German Government officials (the Chancellor, the Minister of Foreign Affairs, Vice-Chancellor, Minister of Finance) for the crime of aiding and abetting genocide against the Palestinian people in Gaza, by providing Israel with weapons and issuing related export permissions. The charges are being filed at the Office of the Federal Prosecutor in Karlsruhe. According to the national laws, Germany has a clear obligation to prevent genocide and German state officials should use their leverage and employ all lawful means at their disposal to influence Israel to refrain from genocidal acts.

**Netherlands, February 2024:** A Dutch Court ordered the government to halt export of the F-35 fighter jet in line with its international obligations as there are clear risks that Israel is violating basic principles of international humanitarian law. The case was brought by Oxfam Novib, Pax Nederland and The Rights Forum.

**Australia, March 2024:** Australian lawyers sent a [communication](#) to the Office of the Prosecutor of the International Criminal Court (ICC) to commence a preliminary examination on the Australian Prime Minister Anthony Albanese, members of the Australian government, its officials and the Leader of the Opposition, for possible complicity in genocide in a manner which falls squarely within Article 25 (3)(c) and/or (d) of the Rome Statute of the ICC. The submission points to Australian government actions, such as the freezing of \$6m in United Nations aid funding for the Palestinians, the export of arms to Israel and the provision of military aid and other actions as grounds for the referral.

**Netherlands, March 2024:** the March 30 Movement filed 17 complaints with prosecutors in the Netherlands over dual nationals taking part in the Gaza genocide. The movement listed the names of 11 Dutch individuals currently serving in the Israeli military against whom it has filed cases: Abel Yannai Bolink, Leah Rachmani, Sjib Vlaming, Jacob Vlaming, Ronny Katz, Jisjai Bloemendaal, Rouf Leraar, Jonathan Aharoni, Daniel Kipnis, Jonathan Ben Hamou and Romi Kipnis. All of them "are implicated in various capacities related to allegations of genocide and other severe offenses". Other cases filed in the Netherlands include one against Akiva van Koningsveld, a Dutch-Israeli settler living in an illegal Israeli settlement. The group intends to lodge complaints in Belgium, France and Switzerland against their citizens in the Israeli military. Dutch law stipulates that Dutch authorities do have the possibility to arrest, prosecute and convict any individuals who have dual nationality with Dutch nationality and commit a crime abroad.

**Italy, March 2024:** The court in Milan upheld the legitimacy of opinions of Karem Rohana, recognising the right to criticism and recalling the recent decision of the International Court

of Justice regarding the ongoing genocide. Karem Rohana, an Italian-Palestinian activist, was brought to the court by the editor of *La Repubblica*, the main Italian newspaper, claiming that some of Rohana's statements had damaged his reputation and asking the judge to order Rohana to remove the multimedia contents. In particular, the activist had expressed opinions regarding Maurizio Molinari's closeness to Israel and accused him of supporting Israeli action and the ongoing genocide in Gaza. The judge of the Court of Milan, with precautionary order no. 2246/2024 of 18 March 2024, found that most of the opinions expressed by Rohana regarding Israeli actions fell within his right to criticise. In support of the decision contained in the order, the Milanese judge also recalled the recent decision of the International Court of Justice in The Hague which deemed the existence of the crime of genocide by Israel plausible.

**Italy, March 2024:** An Italian appeal court is refusing to send a Palestinian arrested by authorities to Israel, saying he risked "cruel, inhuman or degrading treatment" if extradited. The man, Anan Kamal Afif Yaeesh, was one of three Palestinians arrested in L'Aquila on suspicion they were planning attacks in an unspecified country. Israel applied for his extradition, but his lawyer opposed the request presenting reports by Amnesty International and Human Rights Watch on prison conditions for Palestinians held in Israeli prisons. In a written ruling, a panel of three judges in L'Aquila sided with the defence, saying Yaeesh would face "acts constituting a violation of human rights" if the extradition request would be granted.

**France, April 2024:** The Lille Criminal Court sentenced the Secretary General of the CGT Departmental Union of the North, Jean-Paul Delescaut, to one year's imprisonment with a simple suspended sentence for "apology of terrorism". The trade unionist was prosecuted because of a leaflet supporting the Palestinians, distributed by the union in October 2023. The leaflet reads: "The horrors of the illegal occupation have piled up. Since Saturday [October 7], they have received the responses they provoked". The court considered that the comments incited to "reduce moral reprobation" against the attacks and created an inversion between victims and perpetrators of terrorist acts.

**Germany, April 2024:** Berlin-based lawyers at the European Centre for Constitutional and Human Rights (ECCHR) filed an urgent application on behalf of Palestinian families in Gaza to stop the German government from approving contracts for weapons sales to Israel, in violation of laws against genocide and war crimes, including the terms of the German Arms Control Act.

**US, May 2024:** Nine survivors of the October 7 attacks filed a civil suit against pro-Palestinian groups (AJP Educational Foundation Inc, also known as American Muslims for Palestine and the National Students for Justice in Palestine) in US District Court in Virginia, alleging their advocacy work on college campuses constitutes "material support" for "terrorism, by acting as " Hamas's propaganda division" to "recruit uninformed, misguided and impressionable college students to serve as foot soldiers for Hamas on campus and

beyond". The plaintiffs are Americans Maya Parizer, Adin Gess, Noach Newman, Natalie Sanandaji, Yoni Diller, David Bromberg, and Lior Bar Or with Israeli plaintiffs Ariel Ein-Gal and Hagar Almog. They are represented by Florida-based law firm Greenberg Traurig.

**Germany, June 2024:** After two appeals, the Mannheim Court of Germany rules that the phrase "from the river to the sea Palestine will be free" is not an illegal use of terrorist slogans because it is widely used in Palestine. The court explains that historically, the phrase meant "the foundation of a secular democratic and egalitarian state in the whole of Palestine, in which Jews should experience full equality but without the privileges of Zionism." Further, the court questioned whether the interior ministry's statement calling this a Hamas slogan was compatible with the constitutional right to free speech and the state's duty of neutrality.

**UK, May 2024:** Leicester crown court acquitted two Palestine Action activists accused of criminal damage to an Israeli weapons factory in 2021. The jury was persuaded by the defence's argument that Joe Irving and Ferhat Ulusu's actions were admissible on the basis of preventing harm to civilians and property in Palestine.

#### At the UN:

**UN, January 2024:** Following the South Africa's case against Israel, the ICJ [found](#) "at least some of the acts and omissions alleged by South Africa to have been committed by Israel in Gaza appear to be capable of falling within the provisions of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide." In a subsequent announcement on March 28, the court added additional provisions, including asking Israel to report to the court how it is fulfilling its obligations under international law.

**UN, April 2024:** The International Court of Justice rejected a request from Nicaragua to force Germany to halt its military aid to Israel, as provided in the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide. Nicaragua asked the ICJ to issue emergency measures that would require Germany to suspend its military aid to Israel in order to avoid "participation in the ongoing plausible genocide and serious breaches of international humanitarian law and other peremptory norms of general international law occurring in the Gaza Strip." According to the Convention, each signatory has the legal responsibility to uphold the convention's provisions and reserves the right to formally accuse another of violating them. The court upheld that there was no legal basis for issuing such an order.

**ICC, May 2024:** The court's chief prosecutor, Karim Khan, requested arrest warrants for Prime Minister Benjamin Netanyahu and Defense Minister Yoav Gallant. They are accused of war crimes and crimes against humanity in the Gaza Strip. Khan also requested arrest warrants for three Hamas leaders — Yahya Sinwar, Mohammed Deif and Ismael Haniyeh — on similar charges related to the Islamist militant group's October 7 attacks on Israel.

## **Annex II: Vice Chancellor and Federal Minister Robert Habeck Speech on Israel and anti-Semitism**

**Vice Chancellor and Federal Minister Robert Habeck**  
**Speech on Israel and anti-Semitism**  
**01.11.2023**



Hamas' terrorist attack on Israel took place almost four weeks ago now. A lot has happened since then. Not only politically, but especially for the people. So many people's lives are now consumed by fear and suffering.

Public debate since the attack has been heated, sometimes muddled.

I want to use this video to help make things clearer. Too much seems to me to have been mixed up too quickly.

The phrase, "Israel's security is part of Germany's *raison d'état*" has never been an empty phrase, and it must not become one. It means that Israel's security is essential for us as a country.

This special relationship with Israel stems from our historical responsibility. It was the generation of my grandparents that wanted to exterminate Jewish life in Germany and Europe.

After the Holocaust, the founding of Israel was the promise of protection to the Jews – and Germany is compelled to help ensure that this promise can be fulfilled. This is a historical foundation of our republic.

Our historical responsibility also means that Jews must be able to live freely and safely in Germany. That they never again have to be afraid to openly show their religion and their culture. But it is precisely this fear that is back.

I recently met with members of the Jewish community in Frankfurt. In the intense, painful talk we had, the community representatives told me that their children are afraid to go to school, that they no longer go to sports clubs, that they leave their necklaces with the Star of David at home on the advice of their parents.

Today, here in Germany. Almost 80 years after the Holocaust.

They told us that they no longer dare to get into a taxi, that they no longer put return addresses on letters to protect their recipients.

Today, here in Germany. Almost 80 years after the Holocaust.

And a Jewish friend told me about his fear, his sheer despair, his feeling of loneliness. The Jewish communities warn their members to avoid certain places – for their own safety.

And this is the reality here today, in Germany, almost 80 years after the Holocaust.

Anti-Semitism is being seen at demonstrations, in statements, in attacks on Jewish shops, in threats.

While large waves of solidarity are shown when there are racist attacks for example, solidarity quickly becomes fragile when it comes to Israel. People say that the context is complex. But contextualisation must not lead to relativization.

It is true, that in our debate culture, there is often too much shock and outrage. But here, we cannot be outraged enough. What is needed now is clarity, not a blur.

And to be clear: anti-Semitism is not to be tolerated in any form – whatsoever.

The scale of the Islamist demonstrations in Berlin and other cities in Germany is unacceptable and needs a tough political response. This is also needed from the Muslim associations. Some have clearly distanced themselves from the actions of Hamas and from anti-Semitism, and have sought dialogue. But not all of them – some have been too hesitant to do so, and it's been too few overall.

Muslims living here are entitled to protection from right-wing extremist violence – and rightly so. When they are attacked, their right to protection must be honoured and they must also honour this right of the Jews now that the Jews have been attacked. They must clearly distance themselves from anti-Semitism so as not to undermine their own right to tolerance. There is no place for religious intolerance in Germany.

Whoever lives here does so according to the rules of this country. And whoever comes here must know that this is how it is and that this will be enforced.

Our constitution provides protection and bestows rights, but it also imposes obligations that must be fulfilled by all. You cannot separate the two. Tolerance cannot tolerate intolerance here. This is the core of our coexistence in the Federal Republic of Germany.

This means that burning Israeli flags is a criminal offence, as is praising Hamas terror. Any German citizen who does this will have to answer for such offences in court; those who are not German citizens will also risk their residency status. Anyone who does not yet have a residence permit will have provided a reason to be deported.

Islamist anti-Semitism, however, should not blind us to the fact that we also have entrenched anti-Semitism in Germany. The only difference is that the right-wing extremists are currently holding back, for purely tactical reasons, in order to be able to agitate against Muslims. Relativising the Second World War, the Nazi regime as a “minor incident” is not only relativising the Holocaust, it is a slap in the face of the victims and survivors. Everyone who listens should know this and needs to understand. The Second World War was a war of extermination against Jews; for the Nazi regime, the annihilation of European Jewry was always the main goal.

And because there are many Putin admirers among the right-wing extremists, let me say this: Putin has his picture taken with representatives of Hamas and the Iranian government and deplores the civilian victims in Gaza whilst at the same time creating civilian victims in Ukraine. And his friends in Germany are certainly not friends of the Jews.

But I am also concerned about the anti-Semitism in parts of the political left, and sadly among young activists as well. Anti-colonialism must not lead to anti-Semitism. In this

respect, this part of the political left should review its arguments and distrust the big resistance narrative. The “both sides” argument is misleading here. Hamas is a murderous terrorist group fighting for the annihilation of the state of Israel and the death of all Jews. The clarity with which the German section of Fridays For Future, for example, has stated this, and the fact it has done so in contrast to its international friends, is more than respectable.

When I was in Turkey recently, it was thrown into my teeth that pro-Palestinian demonstrations are banned in Germany. And that Germany must also apply its humanitarian demands to the people in Gaza. I made it clear that criticism of Israel is of course allowed here. That it is not banned for people to stand up for the rights of the Palestinians and also their right to their own state. But calling for violence against Jews or celebrating violence against Jews is prohibited – and rightly so!

Yes, life in Gaza is life in poverty without prospects for the future. Yes, the settler movement in the West Bank is fomenting discord and robs the Palestinians of hope and rights and, increasingly, lives. And the suffering of the civilian population now at war is a fact, a terrible fact. Every dead child is one dead child too many.

I, too, call for humanitarian supplies, and am committed to ensuring that water, medicines, and relief supplies are delivered to Gaza, and that the refugees are protected. Together with our American friends, we are making it clear to Israel time and again that the protection of the civilian population is paramount. The death and suffering that is now engulfing the people of Gaza is terrible.

To say this is as necessary as it is legitimate. Systematic violence against Jews, however, can still not be legitimised by this. Anti-Semitism cannot be justified by this.

Of course, Israel must abide by international law and international standards. But the difference is this: would someone ever frame such expectations of Hamas?

And because I was recently confronted abroad with how the attack on Israel on the 7th of October was downplayed as – quote – an “unfortunate incident”, and even the facts were called into question, let me remind you here once again: it was Hamas, who cruelly murdered children, parents, and grandparents in their homes.

Whose fighters mutilated corpses, kidnapped people and laughingly exposed them to public humiliation.

There are accounts of sheer horror – and yet Hamas is hailed as a freedom movement? This is a reversal of the facts, which we cannot allow to stand.

And this brings me to the last point:

The attack on Israel took place in a phase of rapprochement between several Muslim states and Israel. There are the Abraham Accords between Israel and Muslim countries of the region. Jordan and Israel are working together on a major drinking water project. Saudi Arabia was on the way to normalising its relations with Israel.



But peaceful coexistence of Israel and its neighbours, of Jews and Muslims, and the prospect of a two-state solution – are not what Hamas and its supporters, especially the Iranian government, want. They want to destroy it.

Those who have not given up hope for peace in the region, those who believe in the right of the Palestinians to a state of their own and a real perspective – as we do – must now differentiate in these difficult weeks.

And differentiating means to acknowledge that the murderous acts of Hamas are intended to prevent peace. Hamas does not want reconciliation with Israel, but the extermination of Israel.

And this is why it is pivotal to make it clear that Israel's right to exist must not be relativised. Israel's security is our obligation. Germany knows this.

## Annex III- IHRA Definition of Anti-Semitism

On 26 May 2016, the Plenary in Bucharest decided to:

Adopt the following non-legally binding working definition of antisemitism:

*“Antisemitism is a certain perception of Jews, which may be expressed as hatred toward Jews. Rhetorical and physical manifestations of antisemitism are directed toward Jewish or non-Jewish individuals and/or their property, toward Jewish community institutions and religious facilities.”*

To guide IHRA in its work, the following examples may serve as illustrations:

*Manifestations might include the targeting of the state of Israel, conceived as a Jewish collectivity. However, criticism of Israel similar to that leveled against any other country cannot be regarded as antisemitic. Antisemitism frequently charges Jews with conspiring to harm humanity, and it is often used to blame Jews for “why things go wrong.” It is expressed in speech, writing, visual forms and action, and employs sinister stereotypes and negative character traits.*

*Contemporary examples of antisemitism in public life, the media, schools, the workplace, and in the religious sphere could, taking into account the overall context, include, but are not limited to:*

- 1. Calling for, aiding, or justifying the killing or harming of Jews in the name of a radical ideology or an extremist view of religion.*
- 2. Making mendacious, dehumanizing, demonizing, or stereotypical allegations about Jews as such or the power of Jews as collective — such as, especially but not exclusively, the myth about a world Jewish conspiracy or of Jews controlling the media, economy, government or other societal institutions.*
- 3. Accusing Jews as a people of being responsible for real or imagined wrongdoing committed by a single Jewish person or group, or even for acts committed by non-Jews.*
- 4. Denying the fact, scope, mechanisms (e.g. gas chambers) or intentionality of the genocide of the Jewish people at the hands of National Socialist Germany and its supporters and accomplices during World War II (the Holocaust).*
- 5. Accusing the Jews as a people, or Israel as a state, of inventing or exaggerating the Holocaust.*
- 6. Accusing Jewish citizens of being more loyal to Israel, or to the alleged priorities of Jews worldwide, than to the interests of their own nations.*

7. Denying the Jewish people their right to self-determination, e.g., by claiming that the existence of a State of Israel is a racist endeavor.

8. Applying double standards by requiring of it a behavior not expected or demanded of any other democratic nation.

9. Using the symbols and images associated with classic antisemitism (e.g., claims of Jews killing Jesus or blood libel) to characterize Israel or Israelis.

10. Drawing comparisons of contemporary Israeli policy to that of the Nazis.

11. Holding Jews collectively responsible for actions of the state of Israel.

*Antisemitic acts are criminal when they are so defined by law (for example, denial of the Holocaust or distribution of antisemitic materials in some countries).*

*Criminal acts are antisemitic when the targets of attacks, whether they are people or property – such as buildings, schools, places of worship and cemeteries – are selected because they are, or are perceived to be, Jewish or linked to Jews.*

*Antisemitic discrimination is the denial to Jews of opportunities or services available to others and is illegal in many countries.*

## Annex IV- Jerusalem Declaration

### THE JERUSALEM DECLARATION ON ANTISEMITISM



March 25 2021

#### *Preamble*

We, the undersigned, present the Jerusalem Declaration on Antisemitism, the product of an initiative that originated in Jerusalem. We include in our number international scholars working in Antisemitism Studies and related fields, including Jewish, Holocaust, Israel, Palestine, and Middle East Studies. The text of the Declaration has benefited from consultation with legal scholars and members of civil society.

Inspired by the 1948 Universal Declaration of Human Rights, the 1969 Convention on the Elimination of all Forms of Racial Discrimination, the 2000 Declaration of the Stockholm International Forum on the Holocaust, and the 2005 United Nations Resolution on Holocaust Remembrance, we hold that while antisemitism has certain distinctive features, the fight against it is inseparable from the overall fight against all forms of racial, ethnic, cultural, religious, and gender discrimination.

Conscious of the historical persecution of Jews throughout history and of the universal lessons of the Holocaust, and viewing with alarm the reassertion of antisemitism by groups that mobilize hatred and violence in politics, society, and on the internet, we seek to provide a usable, concise, and historically-informed core definition of antisemitism with a set of guidelines.

The Jerusalem Declaration on Antisemitism responds to “the IHRA Definition,” the document that was adopted by the International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA) in 2016. Because the IHRA Definition is unclear in key respects and widely open to different interpretations, it has caused confusion and generated controversy, hence weakening the fight against antisemitism. Noting that it calls itself “a working definition,” we have sought to improve on it by offering (a) a clearer core definition and (b) a coherent set of guidelines. We hope this will be helpful for monitoring and combating antisemitism, as well as for educational purposes. We propose our non-legally binding Declaration as an alternative to the IHRA Definition. Institutions that have already adopted the IHRA Definition can use our text as a tool for interpreting it.

The IHRA Definition includes 11 “examples” of antisemitism, 7 of which focus on the State of Israel. While this puts undue emphasis on one arena, there is a widely-felt need for clarity on the limits of legitimate political speech and action concerning Zionism, Israel, and Palestine. Our aim is twofold: (1) to strengthen the fight against antisemitism by clarifying what it is and how it is manifested, (2) to protect a space for an open debate about the vexed question of the future of Israel/Palestine. We do not all share the same political views and we are not seeking to promote a partisan political agenda. Determining that a controversial view or action is not antisemitic implies neither that we endorse it nor that we do not.

The guidelines that focus on Israel-Palestine (numbers 6 to 15) should be taken together. In general, when applying the guidelines each should be read in the light of the others and always with a view to context. Context can include the intention behind an utterance, or a pattern of speech over time, or even the identity of the speaker, especially when the subject is Israel or Zionism. So, for example, hostility to Israel could be an expression of an antisemitic animus, or it could be a reaction to a human rights violation, or it could be the emotion that a Palestinian person feels on account of their experience at the hands of the State. In short, judgement and sensitivity are needed in applying these guidelines to concrete situations.

## Annex V: [Message](#) from the Education Secretary Gillian Keegan



The Rt Hon Gillian Keegan MP  
Secretary of State for Education

Sanctuary Buildings 20 Great Smith Street Westminster London SW1P 3BT  
tel: 0370 000 2288 [www.education.gov.uk/contactus/df](http://www.education.gov.uk/contactus/df)

17 October 2023

Dear school and college leaders,

Following the barbaric terrorist attacks in Israel, we are writing to provide advice for schools and colleges. The UK unequivocally condemns these terrorist attacks and stands in solidarity with Israel in its hour of need.

The Prime Minister has announced that £3 million of extra funding will be provided to the Community Security Trust to protect schools, colleges, nurseries and synagogues and other Jewish community buildings.

Schools and colleges offer children, young people and staff a safe environment in which to learn and work.

Hamas is a proscribed terrorist organisation, and it is illegal to encourage support for them. This would also be contrary to the British values that schools and colleges should promote and embody.

To support senior leaders and teachers manage these discussions, there are several reputable organisations that offer resources to teach about this sensitive topic in a balanced way and challenge extreme and hateful narratives. The Department's Educate Against Hate website provides a range of resources to support with challenging discrimination and intolerance. It also provides advice on how to respond where you have concerns.

We know that recent events will result in teachers being put in difficult positions at school, as children understandably ask questions and share their opinions. In some cases, children may have been exposed to false or inappropriate information outside of school, making the role of the teacher in responding to children even harder. As with other sensitive topics, teachers and staff will of course be using their judgement and expertise to navigate these discussions, in a way that maintains high standards of ethics and behaviour.

## Annex VI: Circular from the French Minister of Justice Dupond-Moretti to prosecutors



Direction des affaires criminelles et des grâces

Sous-direction de la justice pénale générale  
Bureau de la politique pénale générale

Paris, le 10 octobre 2023

**Le garde des Sceaux, ministre de la Justice**

A

Pour attribution

Mesdames et Messieurs les procureurs généraux près les cours d'appel  
Madame la procureure de la République près le tribunal supérieur d'appel  
Mesdames et Messieurs les procureurs de la République près les tribunaux judiciaires

Pour information

Mesdames et Messieurs les premiers présidents des cours d'appel  
Monsieur le président du tribunal supérieur d'appel  
Mesdames et Messieurs les présidents des tribunaux judiciaires

**N° NOR** : JUSD2327199C

**N° CIRCULAIRE** : CRIM 2023 – 17 / E1 – 10/10/2023

**N/REF** : 2023/0062/A4

**Titre** : Circulaire relative à la lutte contre les infractions susceptibles d'être commises en lien avec les attaques terroristes subies par Israël depuis le 7 octobre 2023

**Annexe** : Télégramme du ministre de l'Intérieur et des Outre-mer relatif à la vigilance renforcée et à la sécurité des sites de la communauté juive après les attaques menées contre Israël

Les attaques terroristes survenues en Israël le 7 octobre 2023, d'une ampleur sans précédent, sont susceptibles d'avoir des répercussions sur le territoire français, appelant un traitement judiciaire vigilant.

La survenance de ces faits est notamment de nature à engendrer une recrudescence d'infractions à caractère antisémite, qu'il s'agisse d'atteintes à l'intégrité physique de personnes issues de la communauté juive, de dégradations de lieux de cultes ou encore de propos susceptibles de revêtir les qualifications d'apologie de terrorisme ou de provocation directe à des actes de terrorisme prévues par l'[article 421-2-5](#) du code pénal.

## Annex VII: German Federal government Draft law on the first part of the reform of intelligence law



**Bundesrat**

**Drucksache**

**439/23**

**08.09.23**

In

### **Gesetzentwurf der Bundesregierung**

---

#### **Entwurf eines Gesetzes zum ersten Teil der Reform des Nachrichtendienstrechts**

##### **A. Problem und Ziel**

Als erster Teil der Reform des Nachrichtendienstrechts werden durch diesen Gesetzentwurf die Übermittlungsvorschriften an die Verfassungsrechtsprechung angepasst.

##### **B. Lösung**

Das Nachrichtendienstrecht ist auf der Grundlage jüngerer Verfassungsrechtsprechung umfassend fortzuentwickeln. In einem ersten Teil der Reform des Nachrichtendienstrechts werden die Übermittlungsregelungen an die Vorgaben des Bundesverfassungsgerichts angepasst. Da diese Regelungen nur noch bis Ende 2023 anwendbar sind, ist diese Anpassung besonders dringlich. Angesichts jüngerer Innentäterfälle bei den deutschen Nachrichtendiensten gilt dies gleichermaßen für eine wirksame Eigensicherung, die ebenso einbezogen ist. In einem zweiten Teil der Reform soll in 2024 die wertungskonsistente Systematisierung der Regelungen zur Informationsbeschaffung folgen und das Nachrichtendienstrecht insgesamt zukunftsfest ausgestaltet werden.

##### **C. Alternativen**

In Betracht kommt die Umsetzung zusammengefasst in einem Gesamtreformgesetz. Da die überarbeiteten Übermittlungsregelungen jedoch noch im Jahr 2023 in Kraft treten müssen, sind Abstimmung und Beratung der breiten Änderungsmaterie in solch engem Zeitrahmen kaum in angemessener Weise möglich.

##### **D. Haushaltsausgaben ohne Erfüllungsaufwand**

Keine.

##### **E. Erfüllungsaufwand**

###### **E.1 Erfüllungsaufwand für Bürgerinnen und Bürger**

Keiner.

---

Fristablauf: 20.10.23

besonders eilbedürftige Vorlage gemäß Artikel 76 Absatz 2 Satz 4 GG

## Annex VIII: Ordinance to Berlin schools, the Senator for Education, Youth and Family of the State of Berlin Katharina Günther-Wünsch



Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie  
Die Senatorin



Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie • Bernhard-Weiß-Str. 6 • 10178 Berlin

An alle Schulen des Landes Berlin

Bernhard-Weiß-Str. 6, 10178 Berlin

Nachrichtlich:

13.10.2023

Die Schulaufsichten

Die Sibuz

Die Schulämter

Die schulpraktischen Seminare

### **Umgang mit Störungen des Schulfriedens im Zusammenhang mit dem Terrorangriff auf Israel**

Sehr geehrte Schulleiterinnen und Schulleiter der Berliner Schulen,

die Terrorangriffe insbesondere der Hamas auf den Staat Israel haben leider auch Auswirkungen auf das friedliche Zusammenleben an den Berliner Schulen.

Angesichts der ethnischen und religiösen Vielfalt der Berliner Schülerschaft ist Toleranz und die Duldung einer Pluralität von Meinungen unerlässlicher Bestandteil des Bildungsauftrags der Berliner Schule. Die Toleranz findet jedoch dort eine Grenze, wo terroristische Gewalt und Brutalität propagandistisch unterstützt werden, wie es bereits vereinzelt an Schulen vorgekommen ist. In diesem Zusammenhang möchte ich Ihnen folgende Hinweise geben.

Jede demonstrative Handlungsweise oder Meinungsäußerung, die als Befürwortung oder Billigung der Angriffe gegen Israel oder Unterstützung der diese durchführenden Terrororganisationen wie Hamas oder Hisbollah verstanden werden kann, stellt in der gegenwärtigen Situation eine **Gefährdung des Schulfriedens** dar und ist untersagt.

Dies betrifft nicht nur das Mitführen von Symbolen, Ausführen von Gesten und Meinungsäußerungen (etwa das Emblem der Hamas oder Äußerungen, die zu Gewalt aufrufen) so-

Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie • Bernhard-Weiß-Str. 6 • 10178 Berlin  
U + S Alexanderplatz  
www.berlin.de/sen/bjf





# Annex IX: French [Draft Law](#) “Proposal to Complete the Penal Framework Sanctioning Anti-Zionism”, by Stéphane Le Rudulier



## N° 21 SÉNAT

SESSION ORDINAIRE DE 2023-2024

---

Enregistré à la Présidence du Sénat le 10 octobre 2023

### PROPOSITION DE LOI

*pour compléter le cadre pénal sanctionnant l'antisionisme,*

PRÉSENTÉE

Par MM. Stéphane LE RUDULIER, Bruno BELIN, Mme Catherine BELRHITI, MM. Gilbert BOUCHET, Max BRISSON, Mmes Brigitte DEVÉSA, Sabine DREXLER, M. Christophe-André FRASSA, Mme Lauriane JOSENDE, M. Roger KAROUTCHI, Mme Florence LASSARADE, MM. Jean-François LONGEOT, Olivier PACCAUD, Stéphane PIEDNOIR et Pierre Jean ROCHETTE,

Sénateurs et Sénatrices

*(Envoyée à la commission des lois constitutionnelles, de législation, du suffrage universel, du Règlement et d'administration générale, sous réserve de la constitution éventuelle d'une commission spéciale dans les conditions prévues par le Règlement.)*

# Annex X: Neukölln district council of Berlin, the leading Social Democrats and the CDU parties passed the “leaflet Mythos” motion

## Bezirksverordnetenversammlung Neukölln von Berlin

### Beschlussauszug

28. öffentliche Sitzung der Bezirksverordnetenversammlung Neukölln von Berlin vom 21.02.2024

---

Ö 12.6 Mythos#Israel1948 in Schulen

---

<b>Status:</b> öffentlich	<b>Beschlussart:</b> mit Änderungen in der BVV beschlossen
<b>Zeit:</b> 17:00 - 22:20	<b>Anlass:</b> ordentliche Sitzung
<b>Raum:</b> Rathaus Neukölln, BVV-Saal, 2. Etage, Raum A202	
<b>Ort:</b> Karl-Marx-Straße 83, 12040 Berlin	
<b>Vorlage:</b> 1003/XXI Mythos#Israel1948 in Schulen	

---

---

Der Ausschuss für Bildung, Schule und Kultur empfiehlt der Bezirksverordnetenversammlung die **Annahme** des Antrages in folgender Fassung:

Die Bezirksverordnetenversammlung möge beschließen:

Das Bezirksamt wird gebeten, sich für die Nutzung der Broschüre „Mythos#Israel1948“ in den Neuköllner Oberschulen einzusetzen, um bestehende antisemitische Narrative innerhalb des pädagogischen Rahmens der Schule zu konfrontieren. Dabei ist auch die erweiterte Antisemitismus-Definition der IHRA (International Holocaust Remembrance Alliance) und der Bundesregierung zu vermitteln und als handlungsleitend für jede demokratische Debatte in dieser Frage einzuführen.

#### Änderungsantrag der Fraktion der LINKEN nach Ausschussbeschluss:

Die Bezirksverordnetenversammlung möge beschließen:

Das Bezirksamt wird gebeten, im Rahmen seiner Befugnisse alles zu tun, um die Verbreitung der Broschüre des Projekts Mythos#Israel1948 des Vereins Masiyot e.V. und deren Inhalte an Neuköllner Schulen zu verhindern. Die Bezirksverordnetenversammlung betrachtet das Projekt als völlig ungeeignet für eine sachliche Auseinandersetzung mit der Geschichte Palästinas und Israel. Die Landeszentrale für politische Bildung wird angehalten, das Projekt nicht weiter zu bewerben.

Die Broschüre verstößt gegen den Beutelsbacher Konsens und anerkannte fachliche Prinzipien politischer Bildung, indem auf unwissenschaftliche, einseitige und gewaltverharmlosende Weise über die Geschichte Palästinas und Israel gesprochen wird. Das Projekt verbreitet eine einseitige Geschichtsdarstellung an der Grenze zur

Geschichtsfälschung. Statt über Mythen aufzuklären wird eigene mythische Propaganda verbreitet.

Die Broschüre wirbt im Abschnitt Mythos#1 für eine terroristische Organisation mit dem Symbol der Haganah, die zudem als jüdische Widerstandsbewegung verharmlost wird. Die Haganah war zusammen mit der anderen Terrororganisation Irgun dafür verantwortlich, dass ab Dezember 1947 bis Sommer 1948 531 palästinensische Dörfer zerstört und 750.000 Palästinenserinnen und Palästinenser vertrieben worden sind. Fälschlich wird behauptet, dass die Terrorisierung und Vertreibung erst mit einem Aufruf der arabischen Staaten begonnen haben sollen und erst mit der Staatsgründung Israels am 15.05.1948.

Im Abschnitt Mythos#2 wird geschichtsfälschend behauptet, dass Israel nicht auf gestohlenem palästinensischem Land errichtet wird. Lediglich 6% des palästinensischen Lands wurde durch Kauf erworben. Die Besiedlung von palästinensischem Land durch Israel, unterstützt durch rechtsradikale Kräfte, ist ein Fakt, den der Verein Masiyot e.V. jedoch in Frage stellt. Auch die Bundesregierung ist der Meinung, dass die völkerrechtswidrige Besetzung und Besiedlung beendet werden muss. Der UN-Sicherheitsrat hat in der UN-Resolution 2334 die völkerrechtswidrige Besiedlung von palästinensischem Land abermals bestätigt. Die Annexion von weiterem palästinensischem Land wurde von der rechtsradikalen Regierung bereits beschlossen (Israeli Government Decision 109, 5.2.2023). Selbst die Besiedlung des Gaza-Streifens durch Israel wird von 12 israelischen Ministern unterstützt. Die Gewalt, die die seit über 50 Jahren besetzten 5 Mio. Palästinenser\*innen tagtäglich durch die israelische Militärbesetzung erleben müssen, ist abscheulich und wird auf unglaubliche Weise verharmlost.

Frei erfunden ist die Behauptung im Abschnitt Mythos#3 der Broschüre: „Die Erzählung, dass der Staat Israel dem jüdischen Volk von der schuldbeladenen Welt nach dem Holocaust „geschenkt“ wurde, kommt einer Leugnung des Zionismus gleich. Und auch die Behauptung, dass die Palästinenserinnen und Palästinenser ebenfalls ein Opfer Deutschlands und Europas sind, da ohne den Holocaust ihre Katastrophe vermieden worden wäre, bedeutet den Zionismus zu leugnen.“ Der Verein Masiyot e.V. erfindet einfach, dass es eine „Leugnung des Zionismus“ gäbe, um daraufhin die Leugnung zu verurteilen. Ein Pappkamerad wird aufgestellt, um auf dieser Basis faktenfreie Thesen zu entfalten.

Im Mythos#4 wird Israel als antirassistisch, antikolonial und antifaschistisch dargestellt. Die rechtsradikale israelische Regierung vertritt jedoch ganz andere Positionen und besiedelt weiterhin palästinensisches Land in der Westbank und hat bereits angekündigt, auch Gaza zu besiedeln. Zudem bewerten alle Menschenrechtsorganisationen die Herrschaft Israels über das gesamte historische Palästina als Apartheid nach der UN-Anti-Apartheidskonvention von 1973.

Zuletzt wird im Abschnitt Mythos#5 behauptet, dass Israel nicht schuld sei an der Nakba, d.h. der Vertreibung von 750.000 Palästinenserinnen und Palästinensern. Selbst einer der Autoren der Broschüre, Michael Spaney, hat auf einer Veranstaltung am 07.10.2023 erklärt, dass Israel die Rückkehr der vertriebenen 750.000 Palästinenserinnen und Palästinenser trotz UN-Beschlusses 194 verhindert und das Land enteignet hat.

Bei der International Holocaust Remembrance Alliance(IHRA)-Definition handelt es sich um eine nicht-rechtsverbindliche und unwissenschaftliche Erklärung, die unbrauchbar ist für die Verwendung in Bildungseinrichtungen. Über 400 Wissenschaftler\*innen, die zu Antisemitismus und Holocaust forschen, haben in der Jerusalem Declaration on Antisemitism erklärt, dass sie die IHRA-Definition ablehnen und eine alternative Definition anbieten.

Der Bezirksverordnetenversammlung Neukölln liegt es fern, auf Unterrichtsinhalte, die Teil der Schulrahmenplanung sind, Einfluss nehmen zu wollen; das wäre auch rechtswidrig. Jedoch sieht es die BVV als ihre Aufgabe, hier Aufklärung zu betreiben und das Bezirksamt auch dabei zu unterstützen, zum Beispiel gegenüber dem Senat.

#### **Änderungsantrag der Fraktion der SPD nach Ausschussbeschluss:**

Die Bezirksverordnetenversammlung möge beschließen:

Das Bezirksamt wird gebeten, sich für die Nutzung der Broschüre „Mythos#Israel1948“ in den Neuköllner Oberschulen einzusetzen, um bestehende antisemitische Narrative innerhalb des pädagogischen Rahmens der Schule zu konfrontieren. Dabei ist auch die erweiterte Antisemitismus-Definition der IHRA (International Holocaust Remembrance Alliance) und der Bundesregierung zu vermitteln.

→ Streichung des Halbsatzes: „und als handlungsleitend für jede demokratische Debatte in dieser Frage einzuführen.“

Frau BV Reichenbach begründet als Vorsitzende des Ausschusses für Bildung, Schule und Kultur die Beschlussempfehlung.

Herr BV Abed begründet den Änderungsantrag der Fraktion Die Linke.

Frau BV Reichenbach begründet den Änderungsantrag der Fraktion der SPD.

**Redebeiträge:** Herr BV Schulze, Frau BV Dr. Worschech, Herr BV Dehne, Frau BV Klein

**Der Änderungsantrag der Fraktion Die Linke wird mit den Stimmen der CDU(14), der SPD(12), der Grünen(7) und der AfD(2) gegen die Stimmen der Die Linke (6) abgelehnt.**

**Der Änderungsantrag der Fraktion der SPD wird mit den Stimmen der CDU(14) und der SPD(12) gegen die Stimmen der Grünen(6), der Die Linke (6) und der AfD(2) beschlossen.**

## Annex XI: [Mythos #Israel 1948 Brochure](#) in Germany



## Annex XII: [Motion](#) from the CDU/CSU faction Preserve the value of German citizenship



**Deutscher Bundestag**

20. Wahlperiode

**Drucksache 20/9764**

13.12.2023

### **Antrag**

der Fraktion der CDU/CSU

#### **Den Wert der deutschen Staatsangehörigkeit bewahren**

Der Bundestag wolle beschließen:

I. Der Deutsche Bundestag stellt fest:

Die deutsche Staatsangehörigkeit ist der umfassendste und wertvollste Status, den unser Land einem Menschen zuerkennen kann. Mit ihr sind uneingeschränkte Rechte – etwa zum Aufenthalt, zur demokratischen Teilhabe sowie auf diplomatischen Schutz weltweit –, aber auch Pflichten verbunden. Zugleich ist die deutsche Staatsangehörigkeit mehr als ein bloßer Rechtsstatus: Sie wirkt als ein gemeinsames Band, und die Voraussetzungen für ihre Erlangung können nicht zu unterschätzende Auswirkungen auf den Zusammenhalt unserer Gesellschaft haben.

Es ist zu begrüßen, wenn ein Ausländer, der in Deutschland heimisch geworden ist, Deutscher werden möchte. Das ist immer auch Ausdruck der Anerkennung und Wertschätzung, die unser Land genießt. Angesichts der Bedeutung für unser Zusammenleben ist es zugleich angezeigt, die Verleihung der deutschen Staatsangehörigkeit an klare und anspruchsvolle Voraussetzungen zu knüpfen: Eine Einbürgerung von Straftätern, Extremisten und Antisemiten muss ausgeschlossen sein. Um einer Einwanderung in unsere Sozialsysteme vorzubeugen, bedarf es einer nachhaltigen Integration in unseren Arbeitsmarkt. Im Interesse des Zusammenhalts in unserem Land braucht es aber noch deutlich mehr: Eingebürgert werden dürfen nur Ausländer, die sich ganz in unsere Gesellschaft integriert haben. Kenntnisse der deutschen Sprache, unserer Rechts- und Gesellschaftsordnung sowie unserer Lebensverhältnisse sind dafür notwendige, aber nicht hinreichende Bedingung. Erforderlich ist vielmehr eine echte Hinwendung zu unserem Land, zu unserer Rechtsordnung und insbesondere zu den Werten, die unserem Zusammenleben zugrunde liegen.

Das ist gerade in einem Einwanderungsland in der Mitte Europas von überragender Bedeutung: Gerade weil Deutschland so attraktiv für Zuwanderung ist und diese schon aus geographischen Gründen viel komplexer und schwieriger zu steuern ist als in Ländern wie Kanada oder den USA, sind vergleichsweise strenge Einbürgerungsvoraussetzungen notwendig. Und wir müssen uns der Steuerungswirkung über die Grenzen unseres Landes hinaus bewusst sein: Die pauschale Herabsetzung von Einbürgerungsvoraussetzungen ist geeignet, unserem Land zu schaden, indem sie neue Anreize auch für irreguläre Zuwanderung schafft. In der schweren Migrationskrise, in der sich unser Land aktuell befindet, ist das unverantwortlich.

Vor diesem Hintergrund sind die von der Bundesregierung geplanten Änderungen des Staatsangehörigkeitsrechts grundlegend falsch:

## Annex XIII: Mrs. Michelle Donelan's exchange with UK Research and Innovation



Department for  
Science, Innovation  
& Technology

Rt Hon Michelle Donelan MP  
Secretary of State for  
Science, Innovation and  
Technology  
3rd Floor, 100 Parliament  
Street  
London SW1A 2BQ

[secretary.state@dsit.gov.uk](mailto:secretary.state@dsit.gov.uk)

[www.gov.uk/dsit](http://www.gov.uk/dsit)

28 October 2023

Dear Ottoline,

On 7 October, the world witnessed a terrible massacre at the hands of the terrorist organisation Hamas. The Government's response has been clear, and this abhorrent act must be condemned in the strongest possible terms as an unspeakable act of violence and terror.

I am therefore writing to you to express, in the most serious terms, my disgust and outrage at Research England's appointment of individuals to an advisory group on equality, diversity and inclusion who, since the 7 October attack, have been sharing some extremist views on social media. I am outraged by the post on X by Professor Kate Sang, who stated that the UK's crackdown on Hamas support in the UK was "disturbing". Hamas is a proscribed terrorist organisation. It is completely unacceptable for anyone to be expressing sympathy or support for them. I am staggered that this has occurred full stop, let alone that I have to write to you about it.

As you know, public bodies – especially scientific ones – cannot be seen to take political positions or promote extremist ideologies. I was therefore shocked to see multiple tweets by other members of the group, including the amplification by Dr Kamna Patel, University College London, of a post on X that condemns violence on both sides but makes reference to Israel's 'genocide and apartheid'.

I have always been clear, academic freedom and free speech within the law are sacrosanct. But public bodies, or those representing them, cannot be seen to take political positions let alone promote extremist ideologies. This is particularly true during times when tensions are inflamed and people are feeling unsafe, and especially when those individuals are members of a group dedicated to supporting equality, diversity and inclusion.

The political impartiality of our scientific funding system is vital. For this group, there has clearly been a serious failure to be mindful of the need for both real and perceived impartiality.

I recognise that UKRI and its Councils are entitled to form sub-committees without seeking permission from Government about the focus of those committees, the membership or the process of selection. I hope, however, you are as concerned as I am about the way in which some individuals appear to have contravened the Nolan principles of public life, which the members signed up to, through their posts, and that you will take swift action.

Given the extent of these incidents and the doubt they cast on the impartiality of the group as a whole, my strong preference would be that you immediately close this group and undertake an urgent investigation into how this happened. I would be grateful if you would write to me by the end of the next working day with an update on your plans, which I hope will include discontinuing this group, the steps you are taking to investigate, including why no due diligence checks on members were made after 7 October (given they were appointed in July) ahead of the announcement on 26 October; and the steps you are taking to address the real and perceived failures of impartiality that this situation has precipitated.

This serious issue raises wider questions about UKRI's approach to equality, diversity and inclusion. We all have important legal duties under the Equality Act 2010 which must be met. Public sector funders additionally need to abide by the Public Sector Equality Duty, which places important requirements on funders to eliminate discrimination, harassment and victimisation; to advance equality of opportunity for those with protected characteristics; and foster good relations.

I am concerned however, that in recent years UKRI has been going beyond the requirements of equality law in ways which add burden and bureaucracy to funding requirements, with little evidence this materially advances equality of opportunity or eliminates discrimination. I will write to you in more detail on this in the coming weeks.

I would be grateful if you would write to me by the end of Monday with an update on your plans.

Yours sincerely,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Michelle Donelan', with a horizontal line underneath the name.

**Rt Hon Michelle Donelan MP**  
**Secretary of State Science, Innovation and Technology**





Professor Dame Ottoline Leyser, DBE FRS  
Chief Executive  
UK Research and Innovation  
Caxton House  
Tothill Street  
London  
SW1H 9NA  
ceo@ukri.org

**Rt Hon Michelle Donelan MP**

Secretary of State for Science, Innovation and Technology  
3rd Floor, 100 Parliament Street  
London SW1A 2BQ  
*Sent by email – secretary.state@dsit.gov.uk*

30 October 2023

Dear Secretary of State,

Thank you for your letter of 28 October regarding comments made on X by members of Research England's Equality Diversity and Inclusion Advisory Group. I, and all my UKRI colleagues, are shocked by the terrorist acts of Hamas on October 7<sup>th</sup> and the tragic humanitarian crisis that has unfolded.

I am deeply concerned about the issues you raise in your letter and I am taking swift and robust action accordingly. This action is guided by the principles you articulate, including the Nolan Principles and freedom of speech within the law, and will follow the procedures set out in the advisory group conditions of appointment.

First, I have asked Professor Dame Jessica Corner, Executive Chair of Research England, to suspend operations of the Research England Equality Diversity and Inclusion Advisory Group with immediate effect.

Second, I have launched an investigation into the specific areas of concern that you raise. The UKRI Board will adopt an evidenced, principled approach to take appropriate actions based on the outcomes of the investigation.

Third, Dame Jessica will use the findings to come to a conclusion about the ultimate future of the RE EDI advisory group, and how best to ensure its purpose is fulfilled, advised by the Research England Council.

Fourth, the Board, is already reviewing our advisory structures to ensure that they are fit for purpose. This will include the processes for their establishment and operation.

I have attached the terms of reference for these actions. They address the more detailed points in your letter. I regret that this incident has arisen and want to move swiftly to resolve the relevant issues.

You rightly emphasise the important legal duties set out in the Equality Act 2010 and, in particular, that UKRI as a public funder must comply with the Public Sector Equality Duty to eliminate discrimination, harassment and victimisation, to advance equality of opportunity for those with

[www.ukri.org](http://www.ukri.org)

VAT number: 287461957



Carlton Street  
London NW1 7UH  
Telephone: 020 7756 2500  
Fax: 020 7756 2503

The Rt Hon Michelle Donelan  
Secretary of State for Science, Innovation and Technology  
Via e-mail

30 October 2023

Dear Ms Donelan

I am extremely concerned by your letter to the UKRI Chief Executive, Dame Ottoline Leyser, dated 28<sup>th</sup> October 2023, which singles out the academics Professor Kate Sang and Dr Kamna Patel for criticism over their social media activity in relation to recent events in Israel and Palestine, and the response of the UK government to those events.

First, it is a serious misrepresentation to suggest that the individuals above have expressed 'sympathy or support' for Hamas, whose actions UCU has strongly condemned. The posts you reference instead appear to outline legitimate concerns about the UK government's authoritarian response to expressions of support for Palestinian rights, and concerns about the Israeli government's actions in blockading Gaza and precipitating a humanitarian crisis which has been widely condemned by the international community, including the United Nations. To artificially conflate expression of these views with support for a proscribed organisation is deeply damaging, and a significant threat to lawful freedom of speech.

Second, this intervention into the running of UKRI and Research England represents a worrying level of political interference in the running of a non-governmental organisation. Ensuring the independence of research funding and administration from government pressure is paramount to the effective protection of academic freedom. Your wider demand that the Equality, Diversity and Inclusion work being pursued by UKRI should be effectively abandoned is not only a disproportionate response to the concerns you raise about specific social media posts, but it is a dramatic overreach into operational matters which will lead many in the sector to question the independence of the funding body. It is also symptomatic of this government's continued disregard for the need to tackle systemic discrimination across all aspects of public life.

Furthermore, the suggestion that all academics involved in advising UKRI or any other public body on any issue must refrain from the expression of any form of political view is not only unworkable on a practical level, but also risks creating a chilling effect on freedom of speech and academic freedom on a wide range of matters. It is simply not possible to reconcile the government's purported commitment to freedom of speech within the law with interventions of this kind.

Finally, it is hugely irresponsible to use your platform to publicly single out two individual academics in this way, without any consideration of due process and no

apparent thought to their wellbeing or safety. Your position as Secretary of State gives you a significant reach on social media; as you acknowledge in your letter, these are febrile times, and I would encourage you to use your platform in a more responsible way that seeks to de-escalate tensions rather than stoking further division.

Yours sincerely,

A handwritten signature in black ink that reads "J Grady". The letter "J" is large and stylized, followed by the name "Grady" in a cursive script.

## Annex XIV: Media Guideline in Germany

2023

# Glossar

BERICHTERSTATTUNG NAHOSTKONFLIKT  
ZUR INTERNEN NUTZUNG, STAND 18.10.2023

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

Inhalt

<b>1</b>	<b>Notiz zur Methodik .....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Wie macht es die Tagesschau? (E-Mail-Auszüge, 9.10.2023).....</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Grundlegende Begriffe/ Verständnis.....</b>	<b>5</b>
3.1	Hamas .....	5
3.2	Fatah .....	6
3.3	Hisbollah .....	6
3.4	Gazastreifen .....	7
3.5	Westjordanland .....	8
3.6	Palästina .....	8
3.7	Palästinensische Autonomiebehörde (PA) .....	9
3.8	Israelische Siedlungen.....	9
3.9	Intifada.....	10
3.10	BDS.....	11
3.11	Samidoun.....	12
3.12	Zionismus.....	13
3.13	Antisemitismus .....	13
3.14	Kibbuz.....	15
3.15	Staatsräson .....	15
3.16	Nakba.....	16
<b>4</b>	<b>Slogans, Sprüche, Äußerungen, z.B. auf Demos.....</b>	<b>17</b>
4.1	„Intifada bis zum Sieg“ (und andere) .....	17
4.2	„From the river to the sea, Palestine will be free“ .....	18
4.3	#freepalestine / “Free Palestine. Equal Rights” .....	19
4.4	“Baby-Mörder Israel” / “Kindermörder” .....	19
4.5	"Hört auf zu tun, was Hitler Euch angetan hat" ("Stop doing what Hitler did to you") .....	20
4.6	"Zionismus - Terrorismus" ("Zionism = Terrorism").....	21
4.7	"Mohammeds Armee wird zurückkehren!" .....	22
4.8	"Meine Stimme gegen Siedlungskolonialismus und ethnische Säuberung" .....	22
4.9	„Sei nicht rassistisch. Liebe Palästina.“ ("Don't be racist. Love Palestine") .....	23
4.10	„Liebe Deutschland, stoppt die Bewaffnung Israels“ .....	23
4.11	„End Israeli Apartheid“ / Apartheids-Vorwürfe.....	23
4.12	„Israel ist unser Unglück“ .....	25
4.13	„Udrub Udrub Tal Abib“ (Gesang/Lied) .....	26
4.14	„Khaybar Khaybar“ .....	26
<b>5</b>	<b>Illustrationen, Bilder, Karten, Grafiken, Flaggen .....</b>	<b>27</b>
5.1	Flagge Hamas .....	27
5.2	Hamas-Emblem.....	27
5.3	Wappen Palästinensische Autonomiebehörde.....	28

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

5.4	Islamischer Staat / Daesh .....	28
5.5	Graue Wölfe .....	29
5.6	PLFP: Volksfront zur Befreiung Palästinas .....	29
5.7	Palästinensische Islamische Jihad + Al-Quds-Brigaden .....	30
5.8	Flagge der Fatah-Bewegung .....	31
5.9	Flagge der Hisbollah .....	31
5.10	Schlüssel .....	32
5.11	Karte in den Farben Palästinas.....	33
5.12	Handala.....	34
<b>6</b>	<b>Expertenliste Hamas/Eskalation Naher Osten .....</b>	<b>35</b>
<b>7</b>	<b>Anhang – Tagesspiegel-Artikel.....</b>	<b>37</b>

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

## 1 Notiz zur Methodik

Glossar besteht *NUR aus Zitaten aus bestehenden Quellen*.

*Die Quelle ist immer ÜBER dem Zitat kenntlich gemacht*, inklusive Link und Datum.

Informationen sind nur gedacht als grobe Handreichung, KEIN Anspruch auf Vollständigkeit, ggf. sind Aktualisierungen nötig je nach Konfliktentwicklung.

Informationen aus dem Lexikon der ARD-Begriffsdatenbank sind blau unterlegt, quasi als interne Quelle.

### Informationen zu speziellen Quellen, die keine Nachrichtenmedien sind:

Name	Link zur Quelle	Infos dazu
RIAS	<a href="https://report-antisemitism.de">Report Antisemitism (report-antisemitism.de)</a>	<p><b>BAS - RIAS-Bundesverband (antisemitismusbeauftragter.de):</b></p> <p>„Ein zentrales Projekt im Bereich der Antisemitismusbekämpfung ist es, ein bundesweites <b>Meldesystem zur Erfassung antisemitischer Vorfälle</b> zu schaffen, insbesondere auch von Fällen unterhalb der Strafbarkeitsschwelle. <b>Für dieses, in Kooperation mit den Ländern, zivilgesellschaftlich getragene Projekt wurde im Oktober 2018 der Bundesverband der Recherche- und Informationsstellen Antisemitismus (Bundesverband RIAS) e.V. in Berlin gegründet. Er wird mit Haushaltsmitteln des Beauftragten der Bundesregierung für jüdisches Leben und den Kampf gegen Antisemitismus gefördert, der auch die Schirmherrschaft übernahm.</b> Für die kommenden Jahre ist eine Förderung aus Mitteln des Programms "Demokratie leben" des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (BMFSFJ) sowie des Beauftragten vorgesehen. Während über den Aufbau von Meldestellen vor Ort die einzelnen Länder selbst entscheiden, soll der Bundesverband RIAS den Aufbau eines solchen Meldesystems unter Berücksichtigung einheitlicher Standards unterstützen und begleiten. Ziel ist es, mit einheitlichen Kategorien eine Vergleichbarkeit bundesweiter Daten zu schaffen und so das Dunkelfeld besser auszuleuchten. Die so gewonnenen Erkenntnisse können das polizeiliche Lagebild ergänzen und helfen, ein möglichst realitätsnahes Bild der Entwicklung von Antisemitismus in Deutschland zu erhalten. Das Melden antisemitischer Straftaten auch unterhalb der Strafbarkeitsgrenze soll für die Betroffenen erleichtert werden. Die bundesweit einheitliche Erfassung der gemeldeten Fälle geschieht über das</p>

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

		Meldeportal "Report Antisemitism". Die erfassten Vorfälle dienen als Grundlage für zielgerichtete Präventionsmaßnahmen. Die Betroffenen erhalten darüber hinaus Kontakt zu Hilfs- und Beratungsangeboten, wenn sie dies möchten.“
<b>Amadeu Antonio Stiftung</b>	<a href="https://www.amadeu-antonio-stiftung.de">Startseite - Amadeu Antonio Stiftung (amadeu-antonio-stiftung.de)</a>	<a href="https://www.amadeu-antonio-stiftung.de">Amadeu Antonio Stiftung   Förderung   bpb.de</a>  „Ziel der Amadeu Antonio Stiftung ist es, eine demokratische Zivilgesellschaft zu stärken, die sich konsequent gegen Rechtsextremismus, Rassismus und Antisemitismus wendet. Den Herausforderungen gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit setzt sie Aufklärung, Sensibilisierung sowie Beratung und Förderung von lokalen Initiativen entgegen. Die Amadeu Antonio Stiftung unterstützt so deutschlandweit Projekte in den Bereichen demokratische Jugendkultur, Schule, Opferschutz und Opferhilfe, kommunale Netzwerke etc. Ein weiterer Schwerpunkt ist die Arbeit gegen Hate Speech und Toxic Speech im Internet mit Monitoring-, journalistischen und pädagogischen Ansätzen. Die Amadeu Antonio Stiftung ist Mitglied im Bundesverband Deutscher Stiftungen und hat die Selbstverpflichtung der Initiative Transparente Zivilgesellschaft unterzeichnet.“
<b>Belltower News</b>	<a href="https://www.belltower.news">Belltower.News - Netz für digitale Zivilgesellschaft</a>	<a href="https://www.belltower.news">Belltower.News - Amadeu Antonio Stiftung (amadeu-antonio-stiftung.de)</a>  „Belltower.News ist eine News-Plattform für digitale Zivilgesellschaft. Sie beschäftigt sich mit Rechtsextremismus, Antisemitismus, den Facetten gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit und ihren Strategien und Argumentationsmustern. Außerdem mit digitaler Gewalt und Kommunikationskultur. Es geht um Fragen des konstruktiven Streitens, der Haltung und die Auseinandersetzung mit vielfältigen Antworten aus dem gesamten demokratischen Spektrum auf Rechtspopulismus und Rassismus.“
<b>ARD-Begriffsdatenbank</b>		„Die ARD-Begriffsdatenbank wird vom WDR als anstaltsübergreifendes Sprachforum angeboten. Es soll der Debatte dienen über den Umgang mit Begriffen und der Wortwahl in unserer Berichterstattung. Die BDB fasst in thematisch geordneten Beiträgen Ergebnisse dieser Diskussionen zusammen. Über die Kommentarfunktion bleiben die Debatten stets für Anregungen geöffnet. Alle Einträge haben empfehlenden Charakter, sollen Perspektiven zur Reflexion aufzeigen und zur sprachlichen Präzision und Qualität in unserer Berichterstattung beitragen. <b>Kein Eintrag ist bindend oder stellt eine Vorschrift dar.“</b>



Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

## 2 Wie macht es die Tagesschau? (E-Mail-Auszüge, 9.10.2023)

*„(...) nach unserem Austausch in der 10:30 Uhr heute noch mal ein Blick auf die Formulierungen in der Berichterstattung über Nahost. Wie bereits gestern geschrieben, müssen wir das von Tag zu Tag anschauen, beispielsweise ob und wie wir das Wort „Krieg“ verwenden. Heute gibt es diese Hinweise und Bitten:*

***Wir sprechen weiterhin von „Angriff/en aus Gaza auf Israel“ oder „Terrorangriff/e auf Israel“. Es kann aber auch „Krieg gegen Israel“ verwendet werden.***

*Was unbedingt vermieden werden muss, sind Worte wie „Gewaltspirale“ – und auch „Eskalation in Nahost“ beschreibt die aktuelle Lage seit Samstag nicht ausreichend. Die Situation ist komplexer.*

*Bitte passt auch auf wie wir das Wort „Angriff“ genau verwenden: In dieser Situation sind es „Gegenangriffe von Israel auf Gaza“. Es ist verkürzt zu sagen oder schreiben „Angriffe auf Israel und Gaza“.*

*(...)*

*„Als Reminder zudem die Rundmail von gestern:*

*Unsere AG Sprache beschäftigt sich in diesen Tagen noch mal intensiv mit Begriffen und Beschreibungen zur Nahost-Berichterstattung. Das Team macht das netterweise gerade in und zwischen den Schichten. Deshalb ist das erstmal eine schnelle Übersicht, die XXXX (Name anonymisiert) gerade übermittelt hat. Und sie hilft uns schon mal sehr weiter! Bitte alle, die bei uns schreiben und oder moderieren einmal die Beispiele unten durchlesen. Damit vermeiden wir Missverständnisse oder Fehler. Außerdem bei Übernahme von Agenturtexten bitte genau überlegen, ob die Formulierungen von dpa und Co. korrekt sind. Die Kolleginnen und Kollegen machen auch nicht immer alles richtig...“*

*(...)*

***„Hamas-„Kämpfer“ bitte vermeiden!***

*Wie bereits von der Chefredaktion festgelegt, sollten wir nicht euphemistisch von Hamas-„Kämpfern“, sondern von Terroristen schreiben und sprechen. Als Synonyme bieten sich „militante Islamisten“, „militante Palästinenser“, „Terrormiliz“ oder ähnliches an.*

*Die antisemitische Hamas wird international weitgehend als terroristische Organisation eingestuft. Auch unterscheidet die Hamas – im Gegensatz zur israelischen Armee – in ihren Aktionen nicht zwischen militärischen Zielen und Zivilisten. Erklärtes Ziel der Hamas ist vielmehr die „Vernichtung Israels“. Dazu bedient sie sich terroristischer Mittel, etwa durch das Verüben von Anschlägen, wahllosen Raketenbeschuss und ähnliches.*

*Gleiches gilt für Mitglieder des „Islamischen Dschihad“, die an dem Hamas-Angriff beteiligt sind.*

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

**Radikaler Islam, Islamismus, militanter Islamismus**

*Die Hamas ist klar islamistisch ausgerichtet – ihr Ziel ist die Errichtung eines islamischen Staates. Dieses Ziel teilen aber auch islamistische Organisationen, die nicht auf Terror setzen – etwa die Muslimbrüder in Ägypten oder die Ennahda-Partei in Tunesien. Die Hamas dagegen will dieses Ziel mit Gewalt durchsetzen. Wir empfehlen daher die Begriffe „militant-islamistisch“ oder „militante Islamisten“. Den Begriff Islamisten solo zu setzen, ist aber nicht falsch.*

**Bitte die „Gewaltspirale“ vermeiden**

*Die Floskel sagt wenig aus und geht in der Regel an den Realitäten vorbei. Im aktuellen Fall hat die Hamas Israel überraschend angegriffen – wir sollten daher auch vom „Hamas-Angriff auf Israel“ oder vom „Angriff auf Israel“ sprechen und schreiben.*

**Aktion und Reaktion**

*Mit der mutmaßlichen harten Reaktion der israelischen Armee wird sich in den kommenden Tagen der Fokus und damit auch unsere Berichterstattung auf den Gazastreifen und das Leid der dortigen Bevölkerung verschieben. Wir sollten dabei aber nicht ausblenden, dass die Hamas den aktuellen Konflikt begonnen hat.*

**Wer greift was an?**

*Die israelische Armee fliegt als Reaktion Angriffe im Gaza-Streifen. Ziele waren in der Vergangenheit stets militärische Einrichtungen der Hamas. Oft sterben dabei viele Zivilisten – die Hamas nutzt diese oft als menschliche Schutzschilder. Dennoch sollten wir stets klarmachen, dass es sich in der Regel um Angriffe auf militärische Ziele handelt. In diesem Zusammenhang sollten wir auch auf die immer wieder auftauchenden euphemistischen „Luftschläge“ verzichten. Es handelt sich um Angriffe mit Raketen und Kampffjets.“*

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

### 3 Grundlegende Begriffe/ Verständnis

#### 3.1 Hamas

Quelle: ARD Begriffsdatenbank (Stand 11.Oktober 2023)

„**Hamas** ist ein Akronym und steht ausgeschrieben für „**Harakat al-Muqawama al-Islamiya**“. Im Deutschen bedeutet dies übersetzt in etwa "**Bewegung des islamischen Widerstands**". Den **militärischen Arm** der Hamas bilden die "**Quassam-Brigaden**". Die Hamas wurde am 10. Dezember 1987 gegründet und ging aus der "Muslimbruderschaft" hervor.

Die **Hamas** wird international weitgehend als **terroristische Organisation** eingestuft, unter anderem von den USA, der EU und Großbritannien. Auch unterscheidet die Hamas – im Gegensatz zur israelischen Armee – in ihren Aktionen nicht zwischen militärischen Zielen und Zivilisten. **Erklärtes Ziel der Hamas ist die „Vernichtung Israels“**. Dazu bedient sie sich terroristischer Mittel, etwa durch das Verüben von Anschlägen, wahllosen Raketenbeschuss und ähnliches. Gleiches gilt für Mitglieder des „Islamischen Dschihad“, die sich an Hamas-Angriffen beteiligen.

Die tagesschau **vermeidet den Begriff "Hamas-Kämpfer"** und spricht von **Terroristen**. Als Synonyme bieten sich „**militante Islamisten**“, „**militante Palästinenser**“, „**Terrormiliz**“ oder ähnliches an.

**Die Hamas ist klar islamistisch ausgerichtet** – ihr Ziel ist die Errichtung eines islamischen Staates. Dieses Ziel teilen aber auch andere islamistische Organisationen, die nicht ausschließlich auf Terror setzen. **Die Hamas will dieses Ziel mit Gewalt durchsetzen**. Wir empfehlen daher die Begriffe „**militant-islamistisch**“ oder „**militante Islamisten**“. Den Begriff **Islamisten** solo zu setzen, ist aber nicht falsch.

Im Zusammenhang mit dem **Großangriff der Hamas auf Israel im Oktober 2023** fällt immer wieder der Begriff „**Gewaltspirale**“. **Wir sehen diesen Begriff kritisch**, denn die Eskalation ging hier einzig von der Hamas aus, die Israel angriff, worauf Israel unter anderem mit Luftangriffen im Gazastreifen reagierte. Wir empfehlen daher, vom „**Hamas-Angriff auf Israel**“ oder vom „**Angriff auf Israel**“ zu sprechen. **Allerdings**: Mit Blick auf die **gesamte Entwicklung** über die Jahre kann sehr wohl der Eindruck entstehen, dass es eine Gewaltspirale gab, wie uns Korrespondent Björn Blaschke erklärte.

(mit Material der AG Sprache bei ARD aktuell, Telefonat mit **XXXX (Name nachträglich anonymisiert)**)

**Die UNO spricht nicht von Terroristen**, sondern von "**bewaffneten Gruppen**". Die Chefsprecherin des UNO-Menschenrechtsbüros, Ravina Shamdasani, sagte am 11.10.23 der Deutschen Presse-Agentur in Genf: "*Dies ist eine bewusste Wortwahl. Im Zusammenhang mit bewaffneten Konflikten definiert das humanitäre Völkerrecht den Begriff Terrorismus nicht. Wir sprechen deshalb von bewaffneten Gruppen. Bewaffnete Gruppen sind klar definiert, und sie haben die Verpflichtung, das humanitäre Völkerrecht einzuhalten. Die Gewalt zwischen Israel und Gaza passiert im Kontext eines bewaffneten Konflikts und in einer Besatzungssituation. Hamas fällt unter das humanitäre Völkerrecht, weil es als bewaffnete Gruppe Teil des Konflikts ist.*"

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

### 3.2 Fatah

Quelle: [Gazastreifen, Hamas, Fatah: Die wichtigsten Begriffe im Nahostkonflikt | STERN.de](#) (12.10.2023)

- „Die Fatah ist eine palästinensische Partei. Ihr Name steht für "Harakat al-Tahrir al-Watani al-Filastini" – "Bewegung der nationalen palästinensischen Befreiung". Die Partei wurde 1959 gegründet und gewann nach der israelischen Besetzung des Westjordanlandes und des Gazastreifens 1967 breite Unterstützung. **Zunächst kämpfte die Fatah mit Guerillamethoden gegen Israel, ab den 1980er-Jahren schlug sie diplomatische Wege ein.** Diese führten zu den Osloer Verträgen und dem Vorschlag einer Zweistaatenlösung.“
- „Ihr Führer war lange Zeit Jassir Arafat, der die Fatah mitbegründete. Ihr heutiger Vorsitzender ist Mahmud Abbas, der auch Präsident der Palästinensischen Autonomiebehörde ist. **Die Fatah kontrolliert das Westjordanland, die konkurrierende Hamas den Gazastreifen. Im Gegensatz zur Hamas erkennt die Fatah Israel an** und strebt eine Zweistaatenlösung entlang der Grenzen an, die nach dem Sechstagekrieg von 1967 festgelegt wurden. Dies würde den Gazastreifen, das Westjordanland und Ostjerusalem als einen möglichen Staat Palästina definieren.“

Quelle: [Akteur im Nahostkonflikt - Das will die radikal-islamische Hamas - News - SRF](#) (07.10.2023)

- „Die gemässigte Fatah führt die palästinensische Autonomiebehörde im Westjordanland und war bis 2007 auch im Gazastreifen vertreten. Die Organisation verfolgt laut eigener Verfassung von 1964 das Ziel zur «kompletten Befreiung Palästinas» und die «Gründung eines unabhängigen demokratischen Staates mit vollständiger Souveränität über die palästinensischen Gebiete und Jerusalem als Hauptstadt».“
- „**Die Fatah und die Hamas haben in der Vergangenheit auch Abkommen vereinbart**, die eine Versöhnung und Zusammenarbeit zum Ziel hatten. Dies kam jedoch nicht oder nur teilweise zustande. In den vergangenen Jahren büsste die Fatah immer wieder an Rückhalt in der Bevölkerung ein. **Die fehlende Führung durch die Fatah nutzte die Hamas jeweils, um sich als wichtigste Verteidigerin der Palästinenser aufzuspielen.**“

### 3.3 Hisbollah

Quelle: ARD Begriffsdatenbank (Stand 12. Oktober 2023)

„**Hisbollah** heißt übersetzt „Partei Gottes“. Sie ist im Libanon beheimatet und dort fest verankert als „Staat im Staat“, indem sie unter anderem Kindergärten, Schulen und Krankenhäuser betreibt, sowie Ausbildungshilfen und Renten zahlt. Außerdem vertritt sie ihre Anhänger im Parlament als **politische Partei**. Zudem hat die Hisbollah einen mächtigen **militärischen Flügel**. Die Hisbollah bezeichnet sich als „Der Widerstand“. Ihr Widerstand richtet sich gegen Israel und auch gegen den IS. Sehr viel deutlicher formulierte Hisbollah-Anführer Nasrallah, seine Organisation werde „**die Existenz eines jüdischen Staates generell nicht akzeptieren** und bis zur angestrebten **Vernichtung Israels weiterkämpfen**“ (Universität New Brunswick, 1999). Im

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

Unterschied zur Hamas (sunnitisch) ist die Hisbollah **schiitisch dominiert**. Unterstützt wird die Hisbollah vor allem vom Iran, mit dem sie kooperative Beziehungen pflegt.

Unter anderem die USA, Großbritannien und die Niederlande stufen die Hisbollah als **Terrororganisation** ein. Auch die Arabische Liga nahm diese Einstufung vor. Lediglich der militärische Arm der Hisbollah wird seit 2013 von der Europäischen Union als Terrororganisation eingestuft. Die Bundesregierung erließ am 30.04.2020 ein **Betätigungsverbot für die Hisbollah** in Deutschland. Seitdem ist es unter anderem verboten, Kennzeichen der Hisbollah öffentlich, in einer Versammlung oder beispielsweise in Schriften sowie Ton- und Bildträgern zu verwenden.

**Entsprechend der Einstufungen können wir mindestens bei den Angehörigen der Miliz von Terroristen sprechen und sie als militant-islamistisch bezeichnen.“**

### 3.4 Gazastreifen

Quelle: [Der Nahostkonflikt zwischen Israelis und Palästinensern - Konfliktdimensionen, Friedensprozess, aktuelle Situation \(lpb-bw.de\)](#) (Datum unbekannt, aber vermutlich NACH 2021)

- „Ein 365 Quadratkilometer großer Küstenstreifen am Mittelmeer zwischen Ägypten und Israel, den Israel im Junikrieg 1967 besetzt hatte. Im Sommer 2005 räumte Israel alle jüdischen Siedlungen im Gazastreifen und zog seine Soldat:innen von dort ab. **Der Gazastreifen ist Teil der palästinensischen Autonomiegebiete. Seit 2006 ist die radikalislamische Hamas im Gazastreifen an der Macht. Die Grenzen kontrolliert jedoch weiterhin Israel.** Im Gazastreifen kommt es immer wieder zu gewaltsamen Auseinandersetzungen zwischen Israel und Palästinenser:innen. Rund zwei Millionen Menschen wohnen im Gazastreifen, **davon sind die meisten Flüchtlinge und deren Nachkommen.**“

Quelle: [Krieg zwischen Israel und Hamas: Kurz erklärt – wer ist wer und was ist was im Nahost-Konflikt? \(tagesspiegel.de\)](#) (Text im Anhang 7, 17.10.2023)

- „Ein Jahr, nachdem die israelische Regierung 2005 die letzten jüdischen Siedlungen im Gaza-Streifen geräumt hatte, setzte sich die Hamas bei den Regionalwahlen durch. Seitdem beherrscht sie ihn. **Wahlen haben seit 2006 nicht mehr stattgefunden.**“
- „Der Gaza-Streifen ist mit 2,3 Millionen Einwohnern **eine der am dichtesten besiedelten Regionen der Erde**, dabei aber vollständig auf israelische Lieferungen von Strom, Wasser, Nahrungsmitteln angewiesen. **80 Prozent der Bevölkerung sind auf Hilfslieferungen angewiesen**, knapp die Hälfte hat nicht genug Nahrung. Die Arbeitslosigkeit liegt nach offiziellen Angaben ebenfalls bei fast 50 Prozent. 18.000 Palästinenser hatten zuletzt eine Arbeitserlaubnis in Israel. Der letzte Einmarsch israelischer Truppen in die Enklave erfolgte im Juli 2014 („Operation Protection Edge“) und endete sechs Wochen später mit einer unbefristeten Waffenruhe.“

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

### 3.5 Westjordanland

Quelle: [Der Nahostkonflikt zwischen Israelis und Palästinensern - Konfliktdimensionen, Friedensprozess, aktuelle Situation \(lpb-bw.de\)](#) (Datum unbekannt, aber vermutlich NACH 2021)

- „Gebiet westlich des Jordans, im Englischen auch „Westbank“ genannt, das **im Junikrieg 1967 von Israel erobert wurde und seither unter israelischer Militärverwaltung steht. Heute sind circa 60 Prozent des Gebiets von Israel besetzt, die übrigen 40 Prozent bilden zusammen mit dem Gazastreifen die palästinensischen Autonomiegebiete.** Das palästinensische Westjordanland wird von der Fatah-Bewegung kontrolliert.“
- „Das Westjordanland hat eine Fläche von etwa 5.800 Quadratkilometern und eine geschätzte Einwohnerzahl von 2,5 Millionen palästinensischen und 500.000 jüdischen Siedlern (Stand: 2022).“
- „Seit dem Osloer Friedensprozess ist das Westjordanland in A-, B- und C-Gebiete aufgeteilt. A-Gebiete stehen unter palästinensischer Polizei- und Zivilkontrolle, B-Gebiete unter israelisch-palästinensischer Polizei und palästinensischer Zivilkontrolle sowie C-Gebiete unter israelischer Polizei- und Zivilkontrolle.“

Quelle: [Krieg zwischen Israel und Hamas: Kurz erklärt – wer ist wer und was ist was im Nahost-Konflikt? \(tagesspiegel.de\)](#) (Text im Anhang 7, 17.10.2023)

- „Das Westjordanland steht zu weiten Teilen unter israelischer Militärverwaltung, etwa 60 Prozent sind von Israel besetzt. **Der palästinensische Teil, in dem 80 Prozent der Bevölkerung leben, wird von der Fatah kontrolliert.**“

### 3.6 Palästina

Quelle: [Der Nahostkonflikt zwischen Israelis und Palästinensern - Konfliktdimensionen, Friedensprozess, aktuelle Situation \(lpb-bw.de\)](#) (Datum unbekannt, aber vermutlich NACH 2021)

- „Palästina ist der ursprüngliche Name eines Gebietes an der südöstlichen Mittelmeerküste, welches das heutige Israel, Teile des heutigen Jordaniens, den Gazastreifen und das Westjordanland umfasste.“
- „**Heute bezeichnen die Palästinenser den Gazastreifen und Teile des Westjordanlands als Staat Palästina. Bei den Vereinten Nationen besitzt Palästina Beobachterstatus und es wird von vielen Staaten der Welt anerkannt, jedoch nicht von allen. Auch Deutschland hat Palästina nicht offiziell anerkannt.**“
- „Der Staat Palästina umfasst eine Fläche von rund 6.000 Quadratkilometern. Dort leben etwa fünf Millionen Menschen. Ost-Jerusalem wird als Hauptstadt beansprucht.“
- „Der Streit um das ursprüngliche Gebiet Palästinas zwischen Juden und Palästinensern ist der Kern des Nahostkonflikts, wobei es weitere Konfliktdimensionen außer der Frage nach dem Territorium gibt.“

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

### 3.7 Palästinensische Autonomiebehörde (PA)

Quelle: [Der Nahostkonflikt zwischen Israelis und Palästinensern - Konfliktdimensionen, Friedensprozess, aktuelle Situation \(lpb-bw.de\)](#) (Datum unbekannt, aber vermutlich NACH 2021)

- „Die Palästinensische Autonomiebehörde (PA) wurde während des Osloer Friedensprozesses 1994 eingerichtet, um formal Regierungsfunktionen wie die palästinensische Selbstverwaltung zu übernehmen. Seit 2013 wird offiziell der Begriff „Staat Palästina“ statt „Palästinensische Autonomiebehörde“ verwendet, auch wenn die PA weiterhin mit ihren Organen existiert. **In Deutschland ist bis heute der Begriff „Palästinensische Autonomiebehörde“ gebräuchlich.** Seit 2005 ist Mahmud Abbas Präsident der Palästinensischen Autonomiebehörde.“

### 3.8 Israelische Siedlungen

Quelle: [Krieg zwischen Israel und Hamas: Kurz erklärt – wer ist wer und was ist was im Nahost-Konflikt? \(tagesspiegel.de\)](#) (17.10.2023, Text im Anhang 7)

- „Ohne den Aufbau jüdischer Siedlungen, der mit Beginn des 20. Jahrhunderts einsetzte, wäre Israel nicht denkbar. Doch während frühere Einwanderer-Generationen sich am Aufbau eines Gemeinwesens beteiligten, in dem viele Irrtümer anderer Gesellschaften vermieden werden sollten, seien es Habgier oder Ausgrenzung, ist die jüdische Siedlungsbewegung mehr und mehr zu einem Projekt missionarischer Fanatiker geworden.“
- „**Hill Top Generation**“ werden heute jene Siedler genannt, die ihre Besitzansprüche auf „heiligen Boden“ mit festungsähnlichen Trabantenstädten unterstreichen und nichts zutun haben wollen mit den palästinensischen Dörfern der Umgebung. Sie betreiben kaum noch Ackerbau, sondern besetzen Hügelkuppen mit der Absicht, von dort aus zumindest symbolisch über die Umgebung zu gebieten. Obwohl sie mitunter schwer bewaffnet sind, wird die Existenz der Siedlungen vor allem durch die israelische Armee garantiert.“
- „Schon nach dem **Sechstagekrieg** gab es Bestrebungen, die „Israelisierung“ besetzter Gebiete mit der strategischen Ansiedlung jüdischer Einwanderer voranzutreiben. Es ging darum, wie Verteidigungsminister Mosche Dajan sagte, „neue Tatsachen“ zu schaffen. Doch spielten nationalreligiöse Motive dabei noch keine Rolle. Das änderte sich mit Amtsantritt des konservativen Premiers Menachem Begin 1977. Er subventionierte Siedlungsgründungen auch in solchen Gebieten, die strategisch bedeutungslos waren. Seither ist es erklärtes Ziel der Siedler, der Gründung eines palästinensischen Staates zuvorzukommen. 1977 lebten 1.900 Juden in besetzten Gebieten, 40 Jahre später waren es schon eine halbe Million.“

Quelle: [Der Nahostkonflikt zwischen Israelis und Palästinensern - Konfliktdimensionen, Friedensprozess, aktuelle Situation \(lpb-bw.de\)](#) (Datum unklar, vermutlich nach 2021)

- „Die Frage der Grenzen eines palästinensischen Gemeinwesens ist eng verknüpft mit der israelischen Siedlungspolitik. Seit der Besetzung der palästinensischen Gebiete (sowie der syrischen Golanhöhen und zunächst auch der ägyptischen Sinai-Halbinsel) im Juni 1967 haben israelische Regierungen gleich welcher Couleur den Siedlungsbau vorangetrieben.“
- „Selbst während des Osloer Friedensprozesses stieg die Zahl der Siedler kontinuierlich an. **Von 1992 bis zum Jahr 2000 verdoppelte sich ihre Zahl im Westjordanland von gut 100.000 auf**

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

- knapp 200.000.** Laut eines Berichts der EU-Vertretung für die besetzten Gebiete lebten 2020 über 450.000 Siedler im Westjordanland und rund 230.000 in Ost-Jerusalem.“
- „Nur in Einzelfällen wurden Siedlungen geräumt: beim Abzug aus dem Sinai 1982 und im August/September 2005, als Israel rund 9.000 Siedler aus dem Gaza-Streifen und – infolge massiven Drucks der USA – auch aus vier kleinen, isolierten Siedlungen im nördlichen Westjordanland abzog. Zudem kommt es immer wieder zur Räumung von Siedlungsaußenposten, die (bislang) auch nach israelischem Recht illegal sind. Viele der Außenposten werden aber entweder im Nachhinein legalisiert, nur temporär geräumt oder nach Räumung an anderer Stelle wieder errichtet.“
  - „Während ein Teil der Siedler aus religiösen oder zionistischen Beweggründen in den besetzten Gebieten lebt, sind viele Israelis in erster Linie aus wirtschaftlichen Gründen in die Siedlungen in und um Jerusalem und nahe der Grünen Linie gezogen. **Denn Wohnraum ist dort aufgrund der staatlichen Subventionen oft wesentlich preisgünstiger als innerhalb Israels, staatliche Dienstleistungen sind in der Regel besser, und es locken teils erhebliche Steuervergünstigungen.**“
  - „Für die palästinensische Bevölkerung hat der fortgeführte Bau von Siedlungen, Siedlungsinfrastruktur und Verbindungsstraßen **eine immer stärkere Zerstückelung des für einen palästinensischen Staat vorgesehenen Territoriums, eine Einschränkung der Bewegungsfreiheit, eine fortgesetzte Präsenz des israelischen Militärs, das die Siedlungen und Zufahrtswege kontrolliert, sowie den Verlust von landwirtschaftlicher Fläche und Wasser mit sich gebracht.** Dies hat nicht nur die palästinensische Landwirtschaft besonders im Jordangraben massiv eingeschränkt, sondern auch die Entwicklungsmöglichkeiten insgesamt beschnitten. Das gilt insbesondere für die sogenannten C-Gebiete des Westjordanlandes, die rund 60 Prozent seiner Fläche ausmachen.“

### 3.9 Intifada

Quelle: [Der Nahostkonflikt zwischen Israelis und Palästinensern - Konfliktdimensionen, Friedensprozess, aktuelle Situation \(lpb-bw.de\)](#) (Datum unbekannt, aber vermutlich NACH 2021)

- „Arabisch für „sich erheben, abschütteln“. **Als Intifada werden zwei palästinensische Aufstände gegen die israelische Besatzungsmacht bezeichnet.** Die Erste Intifada dauerte von 1987 bis 1993, die Zweite Intifada, auch Al-Aqsa-Intifada genannt, von 2000 bis 2005.“

Quelle: [Gazastreifen, Hamas, Fatah: Die wichtigsten Begriffe im Nahostkonflikt | STERN.de](#) (12.10.2023)

- „Die Erste Intifada begann im Dezember 1987, nachdem Spannungen zuvor stark angestiegen waren. Die Palästinenser reagierten zunächst mit **Wirtschaftsboykotten, Demonstrationen, Steinwürfen und Molotow-Cocktails.** Die israelische Armee setzte **Schlagstöcke, Tränengas und Munition** ein. Auch die Palästinenser griffen zu Waffen, die **Gewalt eskalierte** und weitete sich aus. 1988 rief der Palästinensische Nationalrat den Staat Palästina aus, der jedoch von vielen Staaten nicht anerkannt wurde. 1991 begannen in Madrid Friedensverhandlungen zwischen Israelis, Palästinensern und Jordanern. Zwei Jahre später wurden die Osloer



Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

Verträge zwischen Jassir Arafat und dem israelischen Ministerpräsidenten Jitzchak Rabin unterzeichnet.“

- „Die **Zweite Intifada** begann nach dem Besuch des israelischen Oppositionsführers Ariel Scharon auf dem auch für Muslime heiligen Tempelberg im September 2000. Dies löste Massenproteste der Palästinenser aus. Wie schon bei der Ersten Intifada waren die Spannungen zwischen beiden Seiten zuvor größer geworden. **Die Zweite Intifada unterschied sich von der Ersten dadurch, dass radikale palästinensische Gruppen, darunter die Hamas, zu Anschlägen innerhalb Israels übergingen.** Die Zahl der Selbstmordattentate nahm stark zu. Ariel Sharon, der kurz nach Beginn der Intifada Ministerpräsident wurde, reagierte mit aller Härte auf die palästinensischen Anschläge, eine schwer gesicherte Grenzanlage zu den palästinensischen Gebieten wurde errichtet. Im Jahr 2005 endete die Zweite Intifada mit einem Waffenstillstand.“

Quelle: [From the river to the sea - Israelbezogener Antisemitismus in Bayern 2021 - RIAS\\_Bayern.pdf \(report-antisemitism.de\)](#) (2021)

- „Es gab seither mehrere weitere Gewaltausbrüche gegen jüdische Israelis, die manchmal auch als Intifadas bezeichnet werden, etwa die „**Messer-Intifada**“ von 2015, bei der häufig arabische Jugendliche mit Messern Soldat:innen und Zivilist:innen angriffen, oder die „**Tiktok-Intifada**“ vom Frühjahr 2021, bei der arabische Jugendliche Videos in den sozialen Netzwerken teilten, in denen zu sehen war, wie sie jüdische Jugendliche drangsalierten.“
- Mehr zur Verwendung auf Demos: → **3.1**

### **3.10 BDS**

Quelle: ARD Begriffsdatenbank (Stand 13.Januar 2022)

„**BDS** ist eine 2005 gegründete **Kampagne**, die anstrebt, Israel international zu isolieren. Die Abkürzung steht für „**Boycott, Desinvestitionen und Sanktionen**“. Die Teilnehmer der Kampagne sind mehr als **170 palästinensische Organisationen**. Zudem erhält sie international Unterstützung von **Solidaritätsgruppen** sowie von **Prominenten** wie Roger Waters und Brian Eno. Sie drängen beispielsweise Künstler mit Kampagnen über Social Media dazu, Konzerte in Israel abzusagen. Auch auf Veranstalter wird Druck ausgeübt. Zuletzt machte BDS von sich Reden, als das Bündnis dazu aufrief, den **European Song Contest 2019 in Israel** zu boykottieren. Ähnlich geht BDS gegen Unternehmen vor, die Wirtschaftsbeziehungen zu Israel unterhalten. Die UNO führte in einem Bericht 2014 den Rückgang der ausländischen Investitionen in Israel um 46 Prozent auch auf den **wachsenden Einfluss von BDS** zurück.

Das **politische Ziel** von BDS lautet: Ende der „Besetzung und Besiedlung allen arabischen Landes“, Gleichberechtigung für arabisch-palästinensische Bürger und Rückkehr „in die frühere Heimat“. Die **Einordnung** ist durch die Vielzahl der Kampagnenteilnehmer und deren unterschiedliche Ausrichtungen **schwierig**. Insbesondere mit Blick auf eine möglichst distanzierte und unparteiische Formulierung in der Berichterstattung sollte berücksichtigt werden: **Nicht alle Unterstützer der Kampagne können pauschal als antizionistisch oder antisemitisch bezeichnet werden.**

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

Umgekehrt gibt es zahlreiche Äußerungen und Forderungen aus der BDS-Kampagne, die sehr wohl so eingeordnet werden können. Im Mai 2019 verurteilte z.B. der [Bundestag](#) Boykottaufrufe gegen Israel als „antisemitisch“.

Insgesamt lässt sich die Kampagne BDS in jedem Fall als „anti-israelisch“ bezeichnen. In der Berichterstattung über **bestimmte Teile der Kampagne** kann auch die Einordnung „antizionistisch“ zutreffend sein, bzw. „antisemitisch“.

Quelle: [Antisemitismus in der BDS-Kampagne | Antisemitismus | bpb.de](#) (22.03.2021)

- „BDS steht für **boycott, divestment und sanctions** und setzt sich für einen umfassenden Boykott Israels im Bereich von Kultur, Wissenschaft und Wirtschaft ein.“
- „Unterstützer/-innen und Sympathisanten/-innen von BDS betrachten die **Kampagne als politisches Instrument, mit dem die israelische Regierung zu einer Änderung ihrer Politik gegenüber den Palästinenser/innen gezwungen werden soll.**“
- „Kritiker/-innen der Kampagne betonen hingegen, dass es sich bei BDS um eine **antisemitische Bewegung** handelt, die nicht nur auf die Ausgrenzung einzelner staatlicher Akteure, Einrichtungen oder Institutionen abziele, sondern auf eine international organisierte, umfassende Isolation des jüdischen Staates und seiner Gesellschaft als Ganzes.“

Quelle: [Was steckt hinter der Bewegung BDS? – DW – 02.12.2017](#)

- „Hinter dem Kürzel steckt die Idee, Israel international unter Druck zu setzen, um die Besetzung der palästinensischen Gebiete zu beenden. **Vorbild ist - nach eigenen Angaben - die internationale Isolierung Südafrikas in den 1990er Jahren, die zum Ende der Apartheid führte.**“
- „Die Grundannahme der BDS-Aktivisten: Der Staat Israel sei in der Unterdrückung der Palästinenser mit dem "Apartheidsstaat", der zwischen schwarzer und weißer Bevölkerung in Südafrika unterschied, vergleichbar. Israel könne seine Politik des "Kolonialismus" nur fortführen, da es international unterstützt werde. **Zwei Vorwürfe, Apartheid und Kolonialismus, die Israel vehement von sich weist.**“

### 3.11 Samidoun



Bildquelle: Erneut antiisraelische Vorfälle in Neukölln: Berliner Polizei nimmt „Samidoun“-Aktivist fest ([tagesspiegel.de](#))

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

Quelle: [Pro-palästinensische Versammlungen: Welche Organisationen mit Antisemitismus bei Demos auffallen | rbb24](#) (10.10.2023)

- "Samidoun" wurde 2011 in den USA gegründet. Nach eigenen Angaben geht es der Organisation darum, sich für palästinensische Gefangene in israelischen Gefängnissen einzusetzen. Samidoun hat Ableger in vielen Ländern der Welt – unter anderem in Schweden, Frankreich, Kanada, Belgien, den Niederlanden und eben auch in Deutschland. **Hierzulande wird die Organisation bereits seit einer Weile Verfassungsschutz beobachtet, auch in Berlin.**“
- „Behördenchef Michael Fischer sagte der rbb24 Abendschau am Montag, dass man das Netzwerk als **antisemitisch und israelfeindlich** einschätze und daher als verfassungsfeindliche Bestrebung beobachte. Die Aktivitäten von "Samidoun" hätten in den vergangenen zwei Jahren in Berlin deutlich zugenommen. Derzeit gehe der Verfassungsschutz in Berlin von einem "Personenpotenzial im unteren zweistelligen Bereich" aus, so Fischer.“
- "Samidoun" gilt als Unterstützerorganisation der "Volksfront für die Befreiung Palästinas" (PFLP), die die EU bereits seit 2002 als Terrororganisation einstuft. Sie bestreitet das Existenzrecht Israels und fordert offen zum bewaffneten Kampf gegen Israel auf. Der PFLP rechnet der Verfassungsschutz in Berlin ein Personenpotenzial von etwa 50 Menschen zu, Tendenz steigend: Im Jahr 2021 waren es noch 40 Personen.“

### 3.12 Zionismus

Quelle: [Zionismus | bpb.de](#) (2008!)

- „Als im 19. Jahrhundert viele Juden in Osteuropa von anderen Menschen, die dort wohnten, bedroht wurden, also Opfer von antisemitischen Angriffen wurden, entstand als Antwort darauf der Zionismus. Hauptbegründer war Theodor Herzl (1860-1904).“
- „Das oberste Ziel der zionistischen Bewegung war die **Rückführung der in aller Welt lebenden Juden in das Gebiet** zwischen Mittelmeer und Jordan. Dies war für die Zionisten das ursprüngliche Heimatland der Juden, hier wollten sie sich niederlassen und einen eigenen Staat gründen. Bereits Ende des 19. Jahrhunderts begannen viele jüdische Einwanderer mit dem Bau jüdischer Siedlungen in dieser Region. Immer wieder gab es Streit mit der arabischen Bevölkerung, die dort lebte.“
- Mehr zur Verwendung des Begriffs auf Demos → 3.6

### 3.13 Antisemitismus

Quelle: ARD Begriffsdatenbank (Stand 29. April 2022)

„Im WDR haben wir mit Fachkollegen über den Begriff gesprochen. Anlass waren auch jüngere Ereignisse im Nahost-Konflikt. Hier ein paar Anmerkungen dazu vom Austausch:

Zunächst einmal: Es gibt keine rechtsverbindliche Definition von „Antisemitismus“. Allerdings orientieren sich z. B. Bundesregierung und EU-Kommission an der Definition der IHRA (International Holocaust Remembrance Alliance) aus dem Jahr 2016.

„**Antisemitismus** ist eine bestimmte Wahrnehmung von Juden, die sich als Hass gegenüber Juden ausdrücken kann. Der Antisemitismus richtet sich in Wort und Tat gegen jüdische oder nicht-

13

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

jüdische Einzelpersonen und/oder deren Eigentum, sowie gegen jüdische Gemeindeinstitutionen und religiöse Einrichtungen.“

Von diesem Punkt ausgehend ist es wichtig, die Ereignisse so konkret wie möglich zu schildern. Auf diese Weise lassen sich Pauschalisierungen am besten vermeiden. Beispiel Demonstration: „In Essen haben 200 Menschen gegen Israel demonstriert.“ Das völlig unkonkrete „gegen Israel“ öffnet Raum für jegliche Spekulationen. Wurde gegen den Staat Israel demonstriert? Steht „Israel“ hier stellvertretend für das Judentum? Oder richtete sich der Protest gegen die Politik der israelischen Regierung? Alles unklar. (Siehe 3-D-Check unten) Besser also konkret formulieren, denn zur Einordnung ist wichtig, was genau vor sich ging: „In Essen haben 200 Menschen gegen die Siedlungspolitik der israelischen Regierung demonstriert.“ Oder: „In Essen haben 200 Anhänger der palästinensischen Terrororganisation Hamas demonstriert.“

Pauschalisierungen zu vermeiden gilt auch mit Blick auf die Akteure: „Die Palästinenser“ gibt es genauso wenig, wie „die Israelis“. Hier agieren das israelische Militär und die Kämpfer der Hamas. Kurz: Je konkreter die Schilderung, umso besser lassen sich Pauschalisierungen wie „Anti-Israel-Demonstration“, „pro-palästinensische Kundgebung“ u. ä. vermeiden.

**Zweiter wichtiger Punkt:** Ursache und Wirkung richtig einschätzen, Kausalitäten prüfen: „Israel hat den Gaza-Streifen bombardiert.“ Ja, das stimmt, aber: In welchem Zusammenhang? Gibt es eine Kausalität? Oder gab es nur einen Vorwand? War es eine Reaktion? Dies alles lässt sich in kurzen nachrichtlichen Meldungen nicht ausführlich darstellen, ebenso ist das in kurzen Socialmedia-Postings nicht leistbar. Was aber geht: Zumindest den zeitlichen Ablauf erwähnen. „Die israelische Armee hat Gebäude im Gaza-Streifen bombardiert. Vorher waren von der palästinensischen Terrororganisation Hamas Raketen auf Tel Aviv abgefeuert worden.“ Bewusst haben wir in beiden Beispielen nicht den Begriff „(Raketen-)Angriff“ verwendet. Gerade in verkürzten Darstellungen triggert „Angriff“ automatisch eine Schuldzuweisung, die im Text meist nur unzureichend aufgelöst werden kann.

Kurz: Mangelnder Platz verdrängt viele Hintergründe, eine Darstellung im zeitlichen Ablauf bewahrt zumindest die neuesten Entwicklungen in einem Kontext.

**Dritter wichtiger Punkt:** Klare Benennung extremistischer Positionen. Äußerungen und Handlungen, die sich z. B. gegen die Existenz Israels richten oder den jüdischen Glauben, sind antisemitisch und müssen auch so bezeichnet werden. Genauso, wie außer Frage steht, was die Hamas betreibt, nämlich Terrorismus. Hinzu kommen unzählige Graustufen, die wir gar nicht alle aufzählen können an dieser Stelle. „Antisemitisch“ und „judenfeindlich“ können als Begriffe synonym verwendet werden. Geht es insbesondere um „islamischen Antisemitismus“, liegt als Synonym „muslimischer Antisemitismus“ nahe. Hierbei sollte bedacht werden: „Muslimisch“ stellt einen direkten Bezug zum Gläubigen her, während „islamisch“ den Bezug klar zur Religion vornimmt, also die differenziertere Formulierung ist.

Als gutes Hilfsmittel empfehlen wir den sogenannten **3-D-Check**: Trifft mindestens ein D zu, liegt Antisemitismus vor. Dämonisierung (z. B. Vergleich Israels mit dem Nationalsozialismus), Delegitimierung (Zweifel am Existenzrecht Israels) und Doppelstandards (bzw. Doppelmoral, z. B. Kritik an einem Vorgehen Israels, das in vergleichbarer Form anderen Ländern nicht vorgeworfen wird).

Kurz: Wann immer Zweifel an eigenen oder fremden Formulierungen aufkommen: Kurzer 3-D-Check. Und natürlich hilft auch stets die zusätzliche Einschätzung von Kolleginnen und Kollegen, das zeichnet eine Redaktion ja aus.“

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

### 3.14 Kibbuz

Quelle: [Israel: Was ist ein Kibbuz? \(rnd.de\)](#) (11.10.2023)

- „Bei einem Kibbuz (Plural: Kibbuzim) handelt es sich um eine **Form jüdischer Gemeinschaftssiedlungen, in denen das tägliche Leben mehr oder weniger kollektiv organisiert ist**. Der Begriff Kibbuz leitet sich vom hebräischen Wort „Kwuzza“ ab und bedeutet „Gruppe“ oder „Versammlung“.
- „Je nach Ausrichtung gibt es säkulare und religiöse Kibbuzim, in denen jüdische Traditionen unterschiedlich stark gepflegt werden. In ihrer ursprünglichen Idee sollten Kibbuzim sozialistisch und zionistisch geprägt sein. Als Ziel des durch die Vertreibung jüdischer Menschen im 19. Jahrhundert entstandenen Kibbuz-Gedanken stand die Vorstellung eines jüdischen Arbeiterstaates und die Errichtung einer klassenlosen Gesellschaft, in der Eigentum gemeinschaftlich verteilt wird.“
- „Im Laufe der Zeit verloren viele der ursprünglichen Ideen des Kibbuz ihre Bedeutung für die Mitglieder. Wirtschaftliche Faktoren und ein Erstarken konservativer Familienbilder, in denen Frauen die traditionelle Mütterrolle übernahmen, führten zunehmend dazu, dass der Kibbuz als kollektivistische Lebensform im modernen Israel an Attraktivität verlor.“

### 3.15 Staatsräson

Quelle: [Israel und Deutschlands Staatsräson: Was bedeutet das? – DW – 16.10.2023](#)

- „Die frühere Bundeskanzlerin **Angela Merkel** hat diesen Begriff bereits 2008 in ihrer Rede vor der Knesset, dem israelischen Parlament, verwendet. Ihr Nachfolger **Olaf Scholz** hat ihn seit dem brutalen Überraschungsangriff der Hamas mit Hunderten Toten Israelis wiederholt.“
- "In diesem Moment gibt es für Deutschland nur einen Platz. Den Platz an der Seite Israels. Das meinen wir, wenn wir sagen: Die Sicherheit Israels ist deutsche Staatsräson", sagte Bundeskanzler Olaf Scholz in seiner Regierungserklärung. **Konkret bedeutet dies, dass Deutschland, wie andere Verbündete auch, Israels Recht auf Selbstverteidigung und die daraus folgenden Maßnahmen im Gazastreifen unterstützt.**“
- "Es ist nie in Deutschland ausbuchstabiert worden, was das heißt" erklärt der Militärexperte Carlo Masala, Professor an der Universität der Bundeswehr in München. **"Wenn man es wirklich ernst meint, dass das Teil der deutschen Staatsräson ist, dann hat das moralisch, politisch eine Art Verfassungsrang. Dann bedeutet das, in dem Moment, wo die Existenz Israels auf dem Spiel steht, müsste Deutschland bereit sein, aktiv Israel zu verteidigen. Das ist die logische Konsequenz."**
- „Die "Staatsräson" ist ein Konzept aus der Rechtstheorie und der internationalen Politik, das sich im Laufe der Jahrhunderte im westlichen politischen Denken entwickelt hat, als sich die Rolle, die Rechte und die Befugnisse von modernen Staaten herausbildeten. Man versteht unter "Staatsräson" den Grundsatz, wonach ein Staat berechtigt ist, sich bei der Rechtfertigung der eigenen Außenpolitik darauf zu berufen, dass die **Eigeninteressen der Nation Vorrang** haben.“
- "Staatsräson gibt staatlichen Interessen Vorrang vor anderen Werten", sagt Marietta Auer, geschäftsführende Direktorin des Max-Planck-Instituts für Rechtsgeschichte und Rechtstheorie,

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

zur DW. Sie warnt, der Schutz des Staates Israel könnte sich als ein Wert herausstellen, der **andere deutsche Interessen konterkarieren** könnte.“

- „Indem eine Regierungschefin oder ein Regierungschef die deutsche Position zu Israel zur "Staatsräson" erhebe, gelinge es ihr oder ihm, die Debatte zu beenden, meint auch Klaus Dieter Wolf, ehemaliger Professor für Internationale Beziehungen an der Technischen Universität Darmstadt im DW-Interview. "Ich erkläre eine bestimmte konkrete politische Absicht zur 'Staatsräson', um sie unangreifbar für Widerspruch zu machen", sagte Wolf, der über die Auswirkungen der "Staatsräson" geschrieben hat.“
- „Dies habe "schwerwiegende Konsequenzen" für die reale Politik, fügte er hinzu: Wenn ein Staat bestimmte Prinzipien einfach ausblenden könne - Prinzipien, die der Staat verteidigen müsse, wie demokratische Rechte, Menschenrechte und internationales Recht – dann höhle er sie damit aus.“
- „Die Anwendung der "Staatsräson" gibt einem staatlichen Interesse Vorrang – was wiederum **mit dem Völkerrecht kollidieren kann**. "Im Völkerrecht gibt es keine Hierarchie", sagte Joost Hiltermann, der MENA-Programmdirektor der International Crisis Group, im Gespräch mit der DW. "Was auch immer Deutschland über sein intrinsisches Recht sagen mag, an der Seite Israels zu stehen, entbindet es nicht von seiner Verantwortung, das humanitäre Völkerrecht, das die Mittel der Kriegsführung regelt, zu beachten und dafür einzutreten.“

### 3.16 Nakba

Quelle: [75 Jahre nach der Nakba | Israel | bpb.de](#) (28.04.2023)

- „Die Nakba markiert eines der zentralen Daten, wenn nicht das zentrale Datum in der Geschichte der Palästinenser\*innen.“
- „Die Nakba bezeichnet dabei die **Flucht und Vertreibung eines Großteils der palästinensischen Einwohner\*innen aus dem heutigen Staatsgebiet Israels**: Zwischen 1947 und 1949 sahen sich zwischen 700000 und 750000 Palästinenser\*innen gezwungen, das Gebiet zu verlassen. Zugleich bedeutete die Etablierung Israels im größten Teil des ehemaligen britischen Mandatsgebiets Palästina (auf rund 77 Prozent) den dauerhaften Verlust großer Teile des Territoriums, auf dem ein palästinensischer Staat hätte entstehen können.“
- „Für Palästinenser\*innen ist die Nakba nicht nur ein Ereignis, das in der Vergangenheit liegt. Vielmehr beschreiben sie mit dem Begriff auch ihre aktuelle Lebensrealität. Denn bis heute ist das palästinensische Streben nach nationaler Selbstbestimmung nicht erfüllt, leben die Flüchtlinge und ihre Nachkommen, oft **staatenlos, im Exil**, werden palästinensische Staatsbürger\*innen Israels **diskriminiert** und Palästinenser\*innen in den besetzten Gebieten **verdrängt**.“

Quelle: [Die Palästinenser und Israel: Was ist die Nakba? – DW – 14.05.2023](#)

- „Das arabische Wort Nakba bedeutet Katastrophe oder Unglück. In Bezug auf den israelisch-palästinensischen Konflikt wird der Begriff Nakba (auch: al-Nakba) verwendet, um daran zu erinnern, dass viele Palästinenser **während und nach dem ersten arabisch-israelischen Krieg von 1948 ihre angestammte Heimat verloren**.“
- „Die meisten Palästinenser landeten seinerzeit als staatenlose Flüchtlinge im Gazastreifen, im Westjordanland und in arabischen Nachbarländern, nur eine Minderheit zog damals ins weiter

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

entfernte Ausland. Bis heute hat nur ein Bruchteil der nachwachsenden Generationen von Palästinensern in der Region eine andere Staatsbürgerschaft erhalten. Infolgedessen ist die Mehrheit der inzwischen rund 6,2 Millionen Palästinenser im Nahen Osten bis in die dritte oder vierte Generation **staatenlos**.“

- „Nach Angaben des UN-Flüchtlingshilfswerks UNRWA leben die meisten Palästinenser in der Region immer noch in **Flüchtlingslagern**. Diese haben sich im Laufe der Zeit zu Flüchtlingsstädten entwickelt. Nachkommen palästinensischer Flüchtlinge leben heute hauptsächlich im Gazastreifen, im besetzten Westjordanland, im Libanon, in Syrien, Jordanien und in Ostjerusalem.“

## 4 Slogans, Sprüche, Äußerungen, z.B. auf Demos

### 4.1 „Intifada bis zum Sieg“ (und andere)

Definition/Geschichte steht schon oben bei → 3.9

- Ergänzung zur Nutzung auf Demos: In der Vergangenheit auch genutzt als Ausruf auf Demos: **"Intifada ist unser Klassenkampf"** [Verwaltungsgericht: Gericht bestätigt Verbot für Palästinenser-Demonstration | ZEIT ONLINE](#) // „**Intifada bis zum Sieg**“ [Offener Judenhass auf israelfeindlichen Demonstrationen - Amadeu Antonio Stiftung \(amadeu-antonio-stiftung.de\)](#)

Quelle: [From the river to the sea - Israelbezogener Antisemitismus in Bayern 2021 - RIAS Bayern.pdf \(report-antisemitism.de\)](#) (2021)

- „Der Begriff Intifada ist auch als Aufruf zur Gewalt und zur Zerstörung des israelischen Staates zu verstehen. **Wenn etwa von einer „Intifada bis zum Sieg“ die Rede ist, bezieht sich das auf die „israelische Besatzung“**. Im Nahen Osten ist damit jedoch selten der Rückzug des israelischen Militärs nur aus den umstrittenen Gebieten und die Anerkennung eines palästinensischen Staates an der Seite Israels gemeint, sondern vielmehr die Zerstörung des jüdischen Staates an sich“

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

#### 4.2 „From the river to the sea, Palestine will be free“



Bildquelle: [From the river to the sea - Israelbezogener Antisemitismus in Bayern 2021 - RIAS\\_Bayern.pdf \(report-antisemitism.de\)](#)

Quelle: [From the river to the sea - Israelbezogener Antisemitismus in Bayern 2021 - RIAS\\_Bayern.pdf \(report-antisemitism.de\)](#) (2021)

- „auf Deutsch: „Vom Fluß bis zum Meer – Palästina wird frei sein!“
- „Gemeint sind der **Fluss Jordan und das Mittelmeer** – gefordert wird also ein Palästina, das sich über das gesamte Gebiet des heutigen Israel sowie der Westbank und des Gazastreifens erstreckt. **Für einen jüdischen Staat bliebe da kein Platz, die Parole ist also als Wunsch nach dem Ende Israels zu verstehen.** In der angeblichen Forderung nach „Freiheit“ steckt außerdem die Behauptung, das Land sei unter israelischer Kontrolle nicht frei und Israel ein illegitimes Besatzungsregime, das beseitigt werden müsse.“
- „Auch eine **Landkarte**, die das Gebiet „from the river to the sea“ zeigt, ist in diesem Kontext häufig zu sehen. Meist ist das gesamte Territorium in den Farben der palästinensischen Flagge gehalten. Das heißt: „Ganz Palästina“ soll von „den Zionisten“ befreit werden, Israel soll aufhören zu existieren und durch einen palästinensischen Staat ersetzt werden. Denjenigen, die diese Parole rufen, geht es also nicht um eine Zwei-Staaten-Lösung, sondern um eine Kein-Staat-Israel-Lösung“

Quelle: [Demonstrationen: Palästina-Parole strafbar: "From the River to the Sea" | ZEIT ONLINE](#) (13. Oktober 2023)

- „Angesichts des Terrorangriffs auf Israel wollen Berliner Staatsanwaltschaft und Polizei rigider gegen israelfeindliche Parolen bei Demonstrationen von Palästinensergruppen vorgehen. **Die Verwendung der oft verwendeten Parole «From the River to the Sea,**



Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

**Palestine will be free» werde jetzt von der Staatsanwaltschaft als strafbar eingeordnet, sagte eine Polizeisprecherin am Freitag der Deutschen Presse-Agentur.“**

- „Mit dem Satz ist gemeint, es solle ein freies Palästina geben auf einem Gebiet vom Fluss Jordan bis zum Mittelmeer - dort wo sich jetzt Israel befindet. **Entsprechende Landkarten zeigen bei Demonstrationen das Gebiet ganz in grün, der Farbe des Islam.“**

### 4.3 #freepalestine / “Free Palestine. Equal Rights”

Quelle: [Demos: Welche Aussagen sind antisemitisch? - DW - 25.05.2021](#)

- „Daniel Poensgen, RIAS: "Es ist antisemitisch, die Befreiung Palästinas zu fordern, **wenn damit die Abschaffung Israels und somit die Negierung des Rechts von Jüdinnen\_Juden auf Selbstbestimmung gemeint ist.** Dies ist beispielsweise in der Parole "From the river to the sea, palestine will be free" der Fall: Hier wird durch die Skizzierung der Grenzen Palästinas deutlich, dass Israel vernichtet werden soll. In der Forderung "Free Palestine" ist dies **jedoch nicht automatisch der Fall.** Die Forderung nach gleichen Rechten ist nicht antisemitisch. **Derartige Forderungen werden von RIAS nicht als antisemitische Äußerungen erfasst."**

### 4.4 “Baby-Mörder Israel” / “Kindermörder”



Bildquelle: [Links, progressiv - und antisemitisch: Die heimliche Macht der Israel-Hasser \(tagesspiegel.de\)](#)

Quelle: [From the river to the sea - Israelbezogener Antisemitismus in Bayern 2021 - RIAS\\_Bayern.pdf \(report-antisemitism.de\)](#) (2021)

- „Das Motiv des kindermordenden Israel **geht zurück auf die mittelalterliche antisemitische Ritualmordlegende, nach der Juden Kinder ermorden, um deren Blut für rituelle Zwecke zu verwenden.** Die Bezeichnung Israels als „Kindermörder“ zeigt deutlich, wie antisemitische Stereotype auf Israel angewandt werden, das so zum „kollektiven Juden“ wird. Auch die Darstellung etwa von israelischen Politikern oder Soldaten als blutrünstige Bestien steht oft in dieser Tradition“

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

Quelle: [Nahost-Demos: Kritik an Israel oder Antisemitismus? | tagesschau.de](#) (20.05.2021)

- "Dieser Vorwurf ist schlicht und ergreifend erst einmal falsch", sagt Samuel Salzborn im faktenfinder-Podcast. **"Und zwar deshalb falsch, weil nicht Israel als Staat das Ziel hat, Kinder zu ermorden."**
- „Im Gespräch mit Anja Reschke erläutert der Antisemitismus-Beauftragte des Landes Berlin, es sei leider "keine Frage, dass bei kriegerischen Handlungen auch Kinder ums Leben kommen können. Aber dieser Vorwurf suggeriert, als sei es das politische Ziel Israels, Kinder zu ermorden." Es handele sich somit um Antisemitismus - und vor allem eine Lüge.“
- „Das Motiv vom "Kindermörder Israel" geht laut Wetzel auch zurück auf die sogenannte Ritualmord-Legende, nämlich auf die Behauptung, Juden würden Kinder entführen und sie dann umbringen, um deren Blut für Brot zu Pessach zu verarbeiten. Diese Legende habe beispielsweise kurz nach dem Zweiten Weltkrieg in Polen dazu geführt, dass ein Mob 42 Überlebende der Shoah umgebracht hat. **Auch Bilder von israelischen Politikern, die als Kinderfresser und Blutsauger dargestellt wurden, stünden in dieser antisemitischen Tradition.**“

#### 4.5 "Hört auf zu tun, was Hitler Euch angetan hat" ("Stop doing what Hitler did to you")



Bildquelle [From the river to the sea - Israelbezogener Antisemitismus in Bayern 2021 - RIAS Bayern.pdf \(report-antisemitism.de\)](#)

Quelle: [From the river to the sea - Israelbezogener Antisemitismus in Bayern 2021 - RIAS Bayern.pdf \(report-antisemitism.de\)](#) (2021)

- „Israel betreibt keinen zweiten Holocaust. Es verschleppt nicht alle Palästinenser:innen, derer es habhaft werden kann, in Vernichtungsfabriken, um die Welt vom „Palästinensertum“ zu erlösen, und plant dies auch nicht. Wer etwas anderes behauptet, versucht, die Schoah, die jüdische Erfahrung von Verfolgung und den Versuch totaler

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

Vernichtung, gegen den jüdischen Staat in Stellung zu bringen. **Der Nationalsozialismus und die Schoah werden hier instrumentalisiert, um Israel schlimmstmöglicher Verbrechen anzuklagen, die es nicht begangen hat und nicht begeht**

- „Davon verspricht man sich Verständnis und Unterstützung für die eigene Situation – selbst wenn man der Angreifer ist. Dies ist eine für den Post-Schoah-Antisemitismus typische Täter-Opfer-Umkehr, mit der zudem der Nationalsozialismus und die Schoah relativiert und verharmlost werden. Wenn Israel als antisemitische Chiffre für „die Juden“ als Wiedergänger des Nationalsozialismus imaginiert wird, „darf“, ja, „muss“ man Israel und Israelis hassen. **So lassen sich antisemitische Gefühle ausleben, ohne sich selbst eingestehen zu müssen, dies zu tun.** Zudem sind antisemitische Ressentiments, die sich hinter vermeintlich harmloser ‚Israelkritik‘ verbergen, gesellschaftlich kaum verpönt, während etwa plumper Rassenantisemitismus nationalsozialistischer Prägung viel stärker sanktioniert wird.“

Quelle: [Demos: Welche Aussagen sind antisemitisch? – DW – 25.05.2021](#)

- „Daniel Poensgen vom Bundesverband Report Antisemitism RIAS\*: "Es ist antisemitisch, das Agieren Israels mit der Schoa und den Verbrechen der Deutschen in den Zeiten des Nationalsozialismus gleichzusetzen. **Diese Täter-Opfer-Umkehr ist Teil eines Schuldabwehr-Antisemitismus:** Das eigene, beispielsweise nationale oder religiöse Kollektiv wird dabei als Schuldfrei imaginiert, während man die historischen Opfer zu ebenso schlimmen Täter\_innen macht - und somit die Verbrechen der Nazis legitimiert. Formen der antisemitischen Täter-Opfer-Umkehr sind in Deutschland weit verbreitet, wie zuletzt auch zahlreiche Demonstrationen gegen die Corona-Politik gezeigt haben: Hier inszenierten sich viele Teilnehmer\_innen als verfolgte Jüdinnen\_Juden von heute, wenn sie beispielsweise sogenannte Judensterne mit der Inschrift 'ungeimpft' trugen."

#### 4.6 "Zionismus – Terrorismus" ("Zionism = Terrorism")

- Definition Zionismus → 3.12

Quelle: [Demos: Welche Aussagen sind antisemitisch? – DW – 25.05.2021](#)

- „Tom Uhlig von der Bildungsstätte Anne Frank\*: "Der Zionismus ist eine komplexe und sehr heterogene Bewegung, in deren Zentrum der Wunsch nach einer eigenen Heimat für Jüdinnen und Juden steht. Neben religiösen Motiven steht dahinter auch der Gedanke, vor Verfolgung sicher zu sein. **Die Gleichsetzung von Zionismus mit Terrorismus soll den israelischen Staat delegitimieren und ist deshalb als antisemitisch zu bewerten.**"

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

#### 4.7 "Mohammeds Armee wird zurückkehren!"

Quelle: [Demos: Welche Aussagen sind antisemitisch? – DW – 25.05.2021](#)

- „Tom Uhlig, Bildungsstätte Anne Frank: "Hier verbindet sich Nationalismus mit islamischem Antijudaismus. Der Ruf bezieht sich auf den Feldzug Mohammeds im Jahr 628 gegen die von Juden besiedelte Oase Khaybar. [Anmerkung der Red.: Im heutigen Saudi-Arabien gelegen, etwa 150 Kilometer nördlich von Medina.] **Hier wird eine antisemitische Vernichtungsdrohung ausgesprochen.**"

#### 4.8 "Meine Stimme gegen Siedlungskolonialismus und ethnische Säuberung"

Quelle: [Demos: Welche Aussagen sind antisemitisch? – DW – 25.05.2021](#)

- „Daniel Poensgen vom Bundesverband der Recherche- und Informationsstellen Antisemitismus RIAS: "Es ist antisemitisch, Israel beispielsweise als koloniales oder rassistisches Gebilde zu bezeichnen. Wird diese Bezeichnung den historischen Fakten nicht gerecht, dient sie vor allem dazu, Israel als Nationalstaat zu delegitimieren und somit allein Jüdinnen\_Juden das **Recht auf (nationale) Selbstbestimmung abzusprechen.**"

Quelle: [From the river to the sea - Israelbezogener Antisemitismus in Bayern 2021 - RIAS Bayern.pdf \(report-antisemitism.de\)](#) (2021)

- „Um Israel als koloniales Projekt bezeichnen zu können, fehlt schlicht das koloniale Mutterland – diese Rolle erfüllten die Briten in keiner Weise. Eine Kolonie ist ein auswärtiges abhängiges Gebiet ohne eigene politische und wirtschaftliche Macht. Auch dies trifft auf Israel nicht zu.“
- „Der Vorwurf des Kolonialismus gegenüber Israel ist, wie auch jener der Apartheid und des Rassismus, nicht neu. Mit der Entstehung neuer sozialer Bewegungen wie Black Lives Matter, die sich auch als „antikolonial“ verstehen, wurde er aber in jüngster Zeit prominenter. Das scheint auch eine Folge davon zu sein, dass solche Bewegungen insbesondere im angloamerikanischen Raum entstanden und dann mit Verzögerung in Deutschland angekommen sind. Während in Deutschland das Schlimmste, womit man Israel vergleichen kann, der Nationalsozialismus ist (vgl. Vergleich israelischer Politik mit der Schoah und dem Nationalsozialismus), nehmen eine vergleichbare Stellung in der Geschichtsschreibung von Großbritannien und den USA häufig der Kolonialismus und der Rassismus ein. Beide Vorwürfe an Israel **sind also auch als Entlastungsantisemitismus** zu deuten. Es wird behauptet, die Juden und Jüdinnen, also die früheren Opfer, täten das Gleiche, was die eigenen Vorfahren getan haben. **So wird der Kampf gegen den jüdischen Staat bei einigen auch zur Abwehr der eigenen Geschichte.**“

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

#### 4.9 „Sei nicht rassistisch. Liebe Palästina.“ (“Don't be racist. Love Palestine”)

Quelle: [Demos: Welche Aussagen sind antisemitisch? – DW – 25.05.2021](#)

- „Tom Uhlig, Bildungsstätte Anne Frank: "Liebe zu einer Nation einzufordern, weil man ansonsten rassistisch sei, legt ein ziemlich verqueres Verständnis von Rassismus nahe und **suggeriert im Kontext der Demonstrationen, Solidarität mit Israel sei rassistisch motiviert**. Der Kausalzusammenhang, der in der Aussage konstruiert wird, ist fadenscheinig, denn nicht nur in Israel gibt es Rassismus, auch in Palästina, vom Antisemitismus ganz zu schweigen."

#### 4.10 „Liebe Deutschland, stoppt die Bewaffnung Israels“

Quelle: [Demos: Welche Aussagen sind antisemitisch? – DW – 25.05.2021](#)

- „Tom Uhlig: "Antimilitarismus ist eine legitime, vielleicht sogar notwendige politische Haltung. Einseitig auf Israel ausgelegt [Anmerkung der Red: wie in diesem Fall einer anti-israelischen Demonstration] bedeutet sie aber, **zu wollen, dass der jüdische Staat schutzlos sein möge**. Solange Waffenlieferungen an die Hamas zum Beispiel durch den Iran erfolgen, sind Waffenlieferungen an Israel eine Frage des Überlebens."

#### 4.11 „End Israeli Apartheid“ / Apartheids-Vorwürfe

Quelle: [Dokumentation Zum Vorwurf der Apartheid-Politik Israels in den palästinensischen Gebieten \(bundestag.de\)](#) (17.April 2023)

- „In letzter Zeit haben mehrere Menschenrechtsorganisationen – darunter palästinensische NGOs wie Al Haq1 oder das Al Mezan Center for Human Rights, 2 aber **auch Human Rights Watch und Amnesty International** – die Politik Israels in den besetzten Gebieten als „Apartheid-Politik“ kritisiert. In dem jüngsten Jahresbericht vom 28. März 2023 hat Amnesty International Israel erneut mit dem Apartheid-Vorwurf in Verbindung gebracht.“
- „Nicht nur in den israelischen Medien sind die Apartheitsvorwürfe der Menschenrechtsorganisationen auf **Kritik** gestoßen; vor allem der Amnesty-Bericht sieht sich mit dem **Vorwurf des Antisemitismus** konfrontiert. Auch wissenschaftliche „Think-Tanks“ wie die International Human Rights Clinic der Harvard Law School oder die SWP haben sich u.a. mit dem Amnesty-Bericht zu Apartheid-Vorwürfen gegen Israel auseinandergesetzt und dabei auch eigene politische und juristische Bewertungen vorgenommen.“
- „Auch im Rahmen des VN-Menschenrechtsrats (Human Rights Council) ist das Thema „Apartheid in den Palästinensergebieten“ seit Jahren auf der Tagesordnung – erwähnt sei u.a. der Bericht des VN-Sonderberichterstatters Richard Falk.“

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

Quelle: [Amnesty International und der Apartheid-Vorwurf gegen Israel - Stiftung Wissenschaft und Politik \(swp-berlin.org\) \(2022\)](#)

- „Am 1. Februar 2022 präsentierte Amnesty International einen umfassenden Bericht, in dem es Israel vorwirft, an den Palästinenserinnen und Palästinensern Apartheid zu verüben und damit ein **Verbrechen gegen die Menschlichkeit** zu begehen. Der Amnesty-Bericht reiht sich ein in eine Serie von Publikationen palästinensischer, israelischer und internationaler Menschenrechtsorganisationen, die in Israel bzw. den palästinensischen Gebieten nunmehr die Schwelle zur Apartheid überschritten sehen. Dabei gehen die Meinungen in den einzelnen Berichten darüber auseinander, in welchem Gebiet solche Verbrechen gegen die Menschlichkeit begangen werden.“
- **„Die Bundesregierung sollte sich den Apartheid-Vorwurf nicht ohne sorgfältige Prüfung zu eigen machen, die gravierenden Menschenrechtsverletzungen, die der Amnesty-Bericht dokumentiert, aber ernst nehmen.** Daraus erwachsen Deutschland allein schon auf Basis der Genfer Konventionen direkte Rechtspflichten.“

Quelle: [israelbezogener-antisemitismus-faltblatt.pdf \(amadeu-antonio-stiftung.de\)](#) (Datum unbekannt)

- „Es wird behauptet, der Staat Israel sei ein Apartheidstaat. Aber: Minderheiten besetzen hochrangige Positionen und bekleiden öffentliche Ämter, sie sind in allen Gesellschafts- und Lebensbereichen vertreten und integriert. Israel ist kein Apartheidstaat. Das zu behaupten, **dämonisiert und delegitimiert den israelischen Staat** (siehe 3-D-Test). Mehr noch: Es befeuert Aufrufe zum Boykott Israels und nötigt deutsche Jüdinnen\*Juden zur Positionierung. **Nicht zuletzt verharmlost es die Verbrechen des Apartheidstaates Südafrika.**“
- „Apartheid“, ein völkerrechtlicher Begriff, bezeichnet eine systematische Politik der „Rassentrennung“ innerhalb eines Staates. Der Terminus entstand während der Herrschaft der weißen Minderheit über die Schwarze Mehrheit in Südafrika. Für weiße und Schwarze Menschen galten dort zwischen 1948 und 1994 unterschiedliche Gesetze“
- „Schwarzen Menschen war in Südafrika die Ausübung öffentlicher Ämter und Machtpositionen verboten, sie hatten kein oder lediglich ein eingeschränktes Wahlrecht, sie durften keine Beziehungen mit Weißen führen und kein Land besitzen. Diese staatlich geregelte Unterdrückung strukturierte das gesamte öffentliche und private Leben, sie regulierte den Zugang zum Bildungs- und Gesundheitssystem, zu Arbeitsplätzen und Wohnorten.“
- „Die Anti-Apartheid-Konvention (1973), die auf Initiative der UN-Generalversammlung entstand, definiert Apartheid als ein „Verbrechen gegen die Menschlichkeit“. 1998, nach dem Ende der Apartheid in Südafrika, nahm der Internationale Strafgerichtshof „Apartheid“ ins Völkerstrafrecht auf“

Quelle: [From the river to the sea - Israelbezogener Antisemitismus in Bayern 2021 - RIAS Bayern.pdf \(report-antisemitism.de\)](#) (2021)

- „Seit über 50 Jahren wird Israel mit Apartheid-Südafrika verglichen, seinen Ursprung hat dieser Vorwurf aber nicht bei schwarzen Südafrikaner:innen oder bei Palästinenser:innen,

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

sondern **in der Sowjetunion**, die aus geopolitischen und ideologischen Gründen die arabischen Staaten in ihrem Kampf gegen Israel unterstützte. 1975 verabschiedete die UN-Generalversammlung eine Resolution, in der Zionismus mit Rassismus gleichgesetzt und dementsprechend Südafrika in einem Atemzug mit Israel genannt wurde. Sie wurde 1991 nach dem Zusammenbruch der Sowjetunion und des realsozialistischen Staatenblocks zurückgenommen. Die Gleichsetzung ist aber nach wie vor präsent, zum Beispiel während der jährlich weltweit stattfindenden „**Israel-Apartheid-Woche**“ in Veranstaltungen etwa an Universitäten. Auch die Gleichsetzung Israels mit dem Apartheidstaat Südafrika findet bis heute weltweit große Resonanz, sie ist eines der zentralen Ideologeme der globalen Kampagne für den Boykott, Desinvestitionen und Sanktionen (BDS) gegen Israel.“

- „Die kontrafaktisch erhobenen Vorwürfe, Israel sei ein Apartheidstaat oder Zionismus sei Rassismus, reihen sich ein in die antisemitische Tradition, **Israel als grundlegend rassistisch zu delegitimieren**, mit dem Ziel, seine Existenz als jüdischer Staat zu beenden. Dies ist deshalb antisemitisch, weil Israel als jüdischer Souverän Juden und Jüdinnen vor den Folgen des Antisemitismus schützt.“

#### 4.12 „Israel ist unser Unglück“

Quelle: [israelbezogener-antisemitismus-faltblatt.pdf \(amadeu-antonio-stiftung.de\)](#) (Datum unbekannt)

- „Die Parole „Israel ist unser Unglück!“, die insbesondere in der extremen Rechten verbreitet ist, **dämonisiert den Staat Israel** (siehe 3-D-Test). Sie knüpft unmittelbar an die Parole „Die Juden sind unser Unglück!“ (1879) des Historikers und Politikers Heinrich von Treitschke an. **Im Nationalsozialismus wurde Treitschkes Parole in der Unterzeile der antisemitischen Propagandazeitung „Der Stürmer“ von Julius Streicher verwendet**“
- „Hinter der Parole steckt die Überzeugung, das „Weltjudentum“ wolle die Menschheit und die Völker der Erde versklaven und ins Unglück treiben. Für die Verbreitung des antisemitischen Mythos einer „jüdischen Weltverschwörung“ spielten die „Protokolle der Weisen von Zion“ (1903) eine wesentliche Rolle. Die fiktionalen „Protokolle“ geben vor, echte Geheimprotokolle mächtiger „Juden“ zu sein, die eine Weltverschwörung planten. Das antisemitische Pamphlet wurde zum Bestseller, es erschien rasch in unzähligen Auflagen und Sprachen.“
- „Der Mythos einer „jüdischen Weltverschwörung“ lieferte im NS-Staat den Vorwand, Jüdinnen\*Juden zu entrechten, zu verfolgen und zu ermorden. So wird die antisemitische Verschwörungsideologie zur Vernichtungsideologie. **Heutzutage werden antisemitische Verschwörungsideologien oft mit Antiamerikanismus vermengt. Das wird in den Codes „Jewnited States“ und „USrael“ deutlich.** Sie zeigen, dass heute anstatt „Juden“ oft das Wort „Israel“ genutzt wird, wenn eine jüdische Weltverschwörung angedeutet werden soll. Israel wird gesagt, „die Juden“ sind gemeint“

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

#### 4.13 „Udrub Udrub Tal Abib“ (Gesang/Lied)

Quelle: [Antisemitismus: Symbole, Codes, Parolen auf anti-israelischen Demos - Belltower.News](#) (3.Juni 2021)

- „Der **Pop-Song der Hamas „Udrub Udrub Tal Abib“** (ungefährer Wortlaut: „**Bombardiert, bombardiert Tel Aviv**“) ist ein beliebter Song der Feinde Israels. „Oh Qassam, oh Liebling – schlag zu, zerstör Tel Aviv“ ist eine Sympathiebekundung zur Hamas. Qassam sind von der Hamas entwickelte Raketen. Die „Qassam-Brigaden“ sind zudem der militärische Flügel der Hamas.“

#### 4.14 „Khaybar Khaybar“

Quelle: [Antisemitismus: Symbole, Codes, Parolen auf anti-israelischen Demos - Belltower.News](#) (3.Juni 2021)

- „Khaybar Khaybar yā Yahūd, jaysh-i Muḥammad sawf-a ya'ūd“ („**Khaybar, Khaybar, ihr Juden, Mohammeds Heer kehrt zurück**“) ist eine antisemitische Vernichtungsparole, die häufig auf Demonstrationen skandiert wird. Diese Parole bezieht sich auf die Schlacht von Khaybar aus der islamischen Geschichtsschreibung. Im Jahr 628 soll Mohammed, die jüdisch-besiedelte Oase Khaybar (im heutigen Saudi-Arabien) gewaltsam erobert haben.“

Quelle: [MMST17-4574.pdf \(nrw.de\)](#) (Stellungnahme Landesverband der jüdischen Gemeinden von Westfalen-Lippe, 2021)

- „Die Parole ist demnach ein **implizierter Gewaltaufruf gegen Jüdinnen und Juden** und war unseren Erkenntnissen nach u.a. auf entsprechenden Demonstrationen in Münster, Bielefeld und Gelsenkirchen zu hören.“



Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

## 5 Illustrationen, Bilder, Karten, Grafiken, Flaggen

### 5.1 Flagge Hamas

Quelle: [Antisemitismus: Symbole, Codes, Parolen auf anti-israelischen Demos - Belltower.News](#) (3.Juni 2021)



- „Flaggen und Stirnbänder der Hamas sieht man auch auf Demonstrationen in Deutschland.“

### 5.2 Hamas-Emblem

Quelle: [Antisemitismus: Symbole, Codes, Parolen auf anti-israelischen Demos - Belltower.News](#) (3.Juni 2021)



- „Das Hamas-Emblem zeigt den **Felsendom**, zwei **gekreuzte Schwerter** und eine **Karte des heutigen Israel**, inklusive Westjordanland und Gazastreifen, komplett als Palästina dargestellt.“

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

### 5.3 Wappen Palästinensische Autonomiebehörde



Quelle: [Antisemitismus: Symbole, Codes, Parolen auf anti-israelischen Demos - Belltower.News](#) (3.Juni 2021)

- **„Das Wappen der palästinensischen Autonomiebehörde, aus als Flagge auf weißem Grund.** Die Palästinensische Autonomiebehörde (abgekürzt PNA oder PA) war eine quasistaatliche Einrichtung, die seit 1994 nominell Regierungsfunktionen in den Palästinensischen Autonomiegebieten im Westjordanland und dem Gaza-Streifen ausübte.“
- „Am 7. Januar 2013 ordnete Präsident Mahmud Abbas an, künftig im Amtsverkehr die Bezeichnung „Staat Palästina“ statt „Palästinensische Autonomiebehörde“ zu verwenden. Er löste die Autonomiebehörde formal jedoch nicht auf und ihre Organe arbeiten unter dem neuen Namen weiter.“
- **Achtung:** Es gibt noch ein ähnlich aussehendes Wappen mit anderem Schriftzug und etwas anderer Farbgebung, soll für den „Staat Palästina“ stehen: [Das Wappen Palästinas - das palästinensische Wappen \(laenderservice.de\)](#) // [Geschichte Palästinas von seinen Anfängen bis heute \(lpb-bw.de\)](#)

### 5.4 Islamischer Staat / Daesh



Quelle: [Antisemitismus: Symbole, Codes, Parolen auf anti-israelischen Demos - Belltower.News](#) (3.Juni 2021)

- **„Der sogenannte „Islamische Staat“ (IS) ist eine seit 2003 terroristisch agierende salafistische Miliz.** Die Terrorgruppe tyrannisiert vor allem die Bevölkerung in den Krisenländern Syrien und Irak. Der IS kontrollierte jahrelang riesige Gebiete in beiden

28

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

Ländern. Das Ziel des IS ist es, ein Kalifat (Gottesstaat) im Nahen Osten zu errichten. Ein anderer Begriff für den sogenannten „Islamischen Staat“ ist Daesch, Daesh oder Da'esh (ausgesprochen Da-esch).“

- „Das Akronym wird abwertend verwendet, es erinnert an andere arabische Begriffe, die etwa für „Zwietracht säen“ oder „zertreten“ stehen und weist den Anspruch des IS zurück, den die islamistischen Fundamentalist:innen selbst erheben: Das Staatsgebilde zu sein, in dem alle Muslime weltweit auf die einzige Weise leben, die wahrhaft islamisch sein soll.“

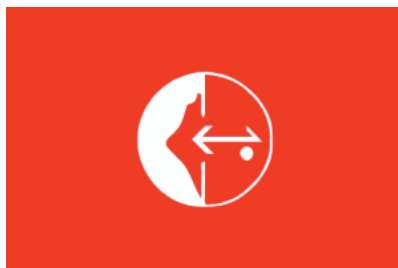
### 5.5 Graue Wölfe



Quelle: [Antisemitismus: Symbole, Codes, Parolen auf anti-israelischen Demos - Belltower.News](#) (3.Juni 2021)

- „Die Ülkücü-Bewegung ist eine **heterogene türkisch-rechtsextremistische Bewegung**. Laut Verfassungsschutz hat die Ülkücü-Bewegung in Deutschland mindestens 11.000 Mitglieder. Die Flagge der Ülkücü-Bewegung (türkisch: „Idealisten“) zeigt einen Wolf in Halbmond auf rotem Grund.“
- „Die Bundeszentrale für politische Bildung bezeichnet die Gruppierung, die unter dem Namen „Graue Wölfe“ bekannt ist, als „größte rechtsextreme Organisation Deutschlands“. Ihr Logo ist ein Wolfskopf, der aus einem alttürkischen Mythos stammt und Stärke und Aggressivität der Bewegung symbolisieren soll. Die Aktivist:innen propagieren einen „ethnischen Nationalismus“, ihr großes Ideal ist „Turan“, ein großtürkisches Reich, sowie die Eliminierung der politischen Gegner:innen.“

### 5.6 PLFP: Volksfront zur Befreiung Palästinas



Quelle: [Antisemitismus: Symbole, Codes, Parolen auf anti-israelischen Demos - Belltower.News](#) (3.Juni 2021)

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

- „Die „Volksfront zur Befreiung Palästinas“ (Palästinensische Nationale Arbeitskommission, PFLP) wurde am 11. Dezember 1967 in Reaktion auf die Niederlage mehrerer arabischer Staaten gegen Israel im Sechstagekrieg gegründet und gehört damit zu den ältesten der militanten Palästinenser-Organisationen. Das erklärte Ziel der Volksfront: „Die Befreiung ganz Palästinas im bewaffneten Kampf und die Errichtung eines demokratischen und sozialistischen palästinensischen Staates.“ Von 1967 bis 1972 organisierte sie Flugzeugentführungen und Geiselnahmen. Später verübte sie vor allem Sprengstoffanschläge in den besetzten Gebieten und in Israel selbst. **In der EU und in den USA gilt die PLFP als Terrororganisation.**“
- „Die PFLP verübt zwar keine Selbstmordattentate. Anders als die Hamas oder der Islamische Dschihad ist sie keine radikal-islamische Organisation. **Sie versteht sich eher als marxistisch-leninistische, säkulare Bewegung und verbindet arabisch-nationalistische Ziele mit dem Ziel der Befreiung Palästinas, was die Zerstörung Israels impliziert.** Und dabei spielt der bewaffnete Kampf immer eine entscheidende Rolle. Die „Märtyrer-Abu-Ali-Mustafa-Brigaden“ sind der militante Arm der marxistisch-leninistischen Gruppierung.“

### 5.7 Palästinensische Islamische Jihad + Al-Quds-Brigaden



Quelle: [Antisemitismus: Symbole, Codes, Parolen auf anti-israelischen Demos - Belltower.News](#) (3.Juni 2021)

- „Der Palästinensischer Islamische Jihad (PIJ) ist eine **palästinensische islamistische Gruppe. Sie lehnt eine Zwei-Staaten-Lösung ab und hat die Vernichtung Israels zum Ziel.** Der **bewaffnete Arm des PIJ sind die Al-Quds-Brigaden** (Al-Quds ist der arabische Name für Jerusalem). Die Al-Quds-Brigaden sind hinter der Hamas die zweitgrößte Gruppe in Gaza. Der PIJ und die Al-Quds-Brigaden sind für eine Reihe von Anschlägen, unter anderem Bombenanschläge und Raketenbeschuss auf Israel, verantwortlich. **Der PIJ wird von der Europäischen Union als Terrororganisation eingestuft.**“

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

### 5.8 Flagge der Fatah-Bewegung



Quelle: [Antisemitismus: Symbole, Codes, Parolen auf anti-israelischen Demos - Belltower.News](#) (3.Juni 2021)

- „Die Fatah ist die **größte Bewegung innerhalb der Palästinensischen Befreiungsorganisation (PLO)**, der die Hamas nicht angehört. Die Fatah wurde 1965 von Jassir Arafat gegründet und hat jahrzehntelang den palästinensischen Kampf um einen eigenen Staat angeführt. Sie hat faktisch die Verhandlungen mit Israel geführt und Vereinbarungen unterzeichnet. Derzeitiger Chef der Bewegung ist Präsident Mahmud Abbas.“

### 5.9 Flagge der Hisbollah



Quelle: [Antisemitismus: Symbole, Codes, Parolen auf anti-israelischen Demos - Belltower.News](#) (3.Juni 2021)

- „Die Hisbollah (arabisch: „Partei Gottes“), ist eine **schiitische Bewegung im Libanon**. Als Israel im Juni 1982 im Libanon einmarschiert, war die Geburtsstunde von Hisbollah gekommen: Auf Betreiben des Iran wurde diese neue Miliz gegründet. Als „Staat im Staat“ kontrolliert die islamistische Hisbollah seither den Libanon über ihre Miliz nicht nur militärisch, sondern über ihre Partei auch politisch. **Die Hisbollah ist in Deutschland verboten.**“

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

### 5.10 Schlüssel



Bildquelle: [Trotz Sorge vor antisemitischen Parolen: Bislang kein Verbot von Pro-Palästina-Demo am Wochenende in Berlin \(tagesspiegel.de\)](https://www.tagesspiegel.de)

Quelle: [Antisemitismus: Symbole, Codes, Parolen auf anti-israelischen Demos - Belltower.News](https://www.belltower.news) (3.Juni 2021)

- „Besonders auf Demonstrationen mit Bezug zur „Nakba“ (im arabischen Sprachgebrauch die Flucht und Vertreibung von arabischen Palästinensern aus dem früheren britischen Mandatsgebiet Palästina bezeichnet) sind **oft Schlüssel zu sehen.**“
- „Diese sollen das **Rückkehrrecht palästinensischer Geflüchteter** symbolisieren.“
- „Im Zuge der Staatsgründung Israels und des Krieges mit seinen arabischen Nachbarstaaten mussten etwa 700.000 Araber:innen ihre Häuser verlassen, die heute auf dem Staatsgebiet Israels liegen – zum Teil geschah das freiwillig, zum Teil wurde von der israelischen Armee Gewalt eingesetzt. Anders als allen anderen Geflüchteten ist diesen Geflüchteten bei der UN ein eigenes Hilfswerk gewidmet, die UNRWA. Diese definiert den Status als Geflüchtete, ebenfalls einzigartig, so, dass er auch auf Nachkommen anwendbar ist.“
- „In der Folge gelten heute etwa 5 Millionen Menschen als palästinensische Geflüchtete, eine „Rückkehr“ dieser Menschen nach Israel hätte zur Folge, dass Jüd:innen in Israel zur Minderheit würden.“

Quelle: [From the river to the sea - Israelbezogener Antisemitismus in Bayern 2021 - RIAS Bayern.pdf \(report-antisemitism.de\)](https://www.riass.de) (2021)

- „Auf antiisraelischen Kundgebungen wird immer wieder ein Rückkehrrecht für die arabischen Flüchtlinge gefordert, die im Zuge des israelischen Unabhängigkeitskrieges (1947–1949) das heutige Israel verließen oder vertrieben wurden. **Das Symbol hierfür ist ein Schlüssel, der für den Zugang zu den Häusern der arabischen Flüchtlinge steht. Diese Schlüssel behielten die Geflüchteten in der Hoffnung auf eine baldige Rückkehr**“

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

### 5.11 Karte in den Farben Palästinas



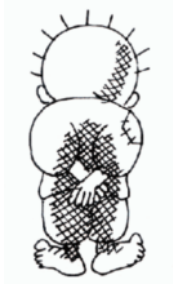
Bildquelle: [Antisemitismus: Symbole, Codes, Parolen auf anti-israelischen Demos - Belltower.News](#) // [Palestine Kufiyah Sticker](#) | [Palestine Map Sticker](#) | [Free Palestine Sti - Lulu & May \(luluandmay.co\)](#)

Quelle: [Antisemitismus: Symbole, Codes, Parolen auf anti-israelischen Demos - Belltower.News](#) (3.Juni 2021)

- „Ein unter Israelfeind:innen beliebtes Symbol ist die israelische Landkarte in den palästinensischen Farben. **Mit solchen Darstellungen will man zum Ausdruck bringen, dass Israel kein Existenzrecht habe und impliziert eine Kein-Staat-Israel-Lösung.**“
- „Daneben erfreut sich besonders auf Instagram eine **Landkarte Israels und Palästinas in Farben der Kufiya** (umgangssprachlich auch “Pali Tuch”) zunehmender Beliebtheit. Während die Kufiya ein übliches Gebrauchskleidungsstück ist, wird es im europäischen Kontext oft mit gegen Israel kämpfenden Palästinenser\*innen assoziiert und gilt als Symbol des palästinensischen Kampfes. Eine entsprechend gefärbte Landkarte spricht Israel das Existenzrecht in seiner heutigen Form ab.“

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

### 5.12 Handala



Bildquelle: Antisemitismus: Symbole, Codes, Parolen auf anti-israelischen Demos - Belltower.News // From the river to the sea - Israelbezogener Antisemitismus in Bayern 2021 - RIAS Bayern.pdf (report-antisemitism.de)

Quelle: [From the river to the sea - Israelbezogener Antisemitismus in Bayern 2021 - RIAS Bayern.pdf \(report-antisemitism.de\)](#) (2021)

- „Der kleine Junge Handala, der stets nur von hinten zu sehen ist, ist **eine bekannte Comicfigur in der arabischen Welt** und wurde auf den von RIAS Bayern beobachteten antiisraelischen Demonstrationen immer wieder gezeigt.“
- „Handalas Kleidung ist zerschlissen und geflickt, auf seinem Kopf sprießen nur spärlich die Haare. Sein Schöpfer, Naji al-Ali, floh während des israelischen Unabhängigkeitskrieges 1948 im Alter von zehn Jahren mit seiner Familie nach Syrien und wurde später Cartoonist. **Er bestand Zeit seines Lebens auf einer „Lösung“ des sogenannten Nahostkonflikts, die das gesamte Land zwischen Jordan und Mittelmeer ( From the river to the sea) palästinensisch machen sollte.** Für Israel gäbe es da keinen Platz, es dürfte in den Augen von al-Ali also nicht existieren“
- „Während al-Ali in seinen Cartoons auch arabische Politiker kritisiert – sie werden als Schnecken dargestellt, die nichts für die „palästinensische Sache“ täten –, gilt sein Hauptaugenmerk Israel und den USA. **Israelische Soldaten werden stets in antisemitischer Weise gezeichnet, haben etwa große Nasen oder werden als „Spinne im Netz“ dargestellt.** Handala ist meist passiver Beobachter, manchmal aber wird er auch aktiv, etwa um eine israelische Flagge anzuzünden.“
- „Handala wurde spätestens seit den 1980er Jahren von linken antiimperialistischen Gruppen auch in Deutschland als Symbol der Solidarität mit dem sogenannten palästinensischen Befreiungskampf verwendet. Die Figur ist zudem das Maskottchen der antisemitischen BDS-Kampagne, die seit 2005 zum Boykott Israels aufruft und in deren Rahmen es immer wieder auch zu offen antisemitischen Aktivitäten kommt.“
- „Eine der drei Kernforderungen von BDS ist wiederum das sogenannte Recht auf Rückkehr. Handala passt also als Maskottchen bestens zu einer Kampagne, die auf das Ende Israels als jüdischer Staat zielt und zu deren „Nationalkomitee“ unter anderem die Palestinian National and Islamic Forces gehören, in denen auch palästinensische Terrororganisationen wie die Hamas, der Palästinensische Islamische Jihad und die PFLP vertreten sind.“
- „Nach außen tritt Handala meist gewaltfrei auf, obwohl er manchmal auch eine Schusswaffe oder eine Steinschleuder in den Händen hält. **Handala ist ein Symbol für die Zerstörung Israels, und die Cartoons seines Schöpfers sind durchzogen von antisemitischen Stereotypen.**“





Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

## 6 Expertenliste Hamas/Eskalation Naher Osten

Stand: 13.10.23, möglichst unabhängiger Blick auf die Lage

Name	Ort	Funktion	Anmerkungen
<b>Guido Steinberg</b> 	Berlin	Islamwissenschaftler bei Stiftung Wissenschaft & Politik	2002-2005 Referent für internationalen Terrorismus im Bundeskanzleramt, Schwerpunkte: Politischer Islam, Terrorismus, Dschihadismus
<b>Dirk Peddinghaus</b> 	Hamburg	Dozent & Nahost-Experte am German Institute for Defence & Strategic Studies der Bundeswehr	40 Jahre bei der Bundeswehr gedient, u.a. Marinefliegerkommando & Bereichsleiter Internationale Kooperation, veröffentlicht auch zur Hamas
<b>Tilmann Seidensticker</b> 	Hamburg	Seniorprofessor für Islamwissenschaften an der Uni Hamburg	Zuvor: Uni Jena, Forschungsschwerpunkte u.a. Islamismus, religiöser Terror, Israel & Islam
<b>Muriel Asseburg</b> 	Berlin	Politikwissenschaftlerin & Völkerrechtlerin bei Stiftung Wissenschaft & Politik	Forschungsgruppe Naher/Mittlerer Osten & Afrika, Forschungsschwerpunkte: europäisch-israelische Beziehungen, Nahostkonflikt  Achtung: steht in der Kritik, einseitig zu argumentieren
<b>Ulrike Freitag</b> 	Berlin	Direktorin Leibniz-Zentrum Moderner Orient, FU Berlin	Forschungsschwerpunkte: Nahostkonflikt & Rolle von USA, Saudi-Arabien

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

<p><b>Peter Neumann</b></p> 	<p>London</p>	<p>Professor für Politikwissenschaft am King's College in London</p>	<p>Leitet das International Centre for the Study of Radicalisation, Experte für islamischen Terror</p> <p>Ex-DW-Journalist</p> <p>CDU-Mitglied (war im "Zukunftsteam" von Armin Laschet bei der BTW 21 als Experte für sicherheitspolitische Fragen)</p>
<p><b>Sabine Hofmann</b></p> <p><i>-kein Foto-</i></p>	<p>Berlin</p>	<p>Dozentin für Politik- &amp; Sozialwissenschaften an der FU Berlin</p>	<p>Forschungsschwerpunkte: Konfliktforschung, Nahostkonflikt, Wirtschaftsentwicklung in Israel &amp; Palästina</p>
<p><b>Carola Richter</b></p> 	<p>Berlin</p>	<p>Dozentin für Politik- &amp; Sozialwissenschaften an der FU Berlin</p>	<p>Forschungsschwerpunkte: Internationale Kommunikation, Protestbewegungen in der arabischen Welt, Nahostkonflikt &amp; mediale Berichterstattung</p>

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

## 7 Anhang – Tagesspiegel-Artikel

Kopiert aus PDF des Artikel, weil der Online-Text sich hinter einer Paywall befindet.

[Krieg zwischen Israel und Hamas: Kurz erklärt – wer ist wer und was ist was im Nahost-Konflikt? \(tagesspiegel.de\)](https://www.tagesspiegel.de/krieg-und-chaos/krieg-zwischen-israel-und-hamas-kurz-erklart-wer-ist-er-und-was-ist-was-im-nahost-konflikt-10139394.html)



### Krieg zwischen Israel und Hamas: Kurz erklärt – wer ist wer und was ist was im Nahost-Konflikt?

Christian Böhme, Daniel Erk, Annett Heide, Kai Müller  
17. Oktober 2023

„Kein anderer Konflikt erregt die Gemüter schon so lange und so intensiv wie der Nahost-Konflikt, keiner strahlt so stark auf die anderen Weltregionen aus, keiner ist auf Dauer so ermüdend.

Bei allen Wendungen und Eskalationen, die er genommen hat, bei all den Kriegen und Kämpfen, Ausschreitungen und Anschlägen, ist es schwer, den Überblick zu behalten. Es gibt viele Akteure, politische Entscheidungen und historische Wegmarken. Eine Zusammenstellung der wichtigsten Begriffe.

#### Wie kam es zum Nahost-Konflikt?

Seinem Kern nach wird der Palästina- oder Nahost-Konflikt um die Frage geführt, wer in der Region zwischen Jordan und Mittelmeer leben darf. Wer sagen darf: Das ist mein Land. Seit

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

jüdische Siedler sich zu Beginn des 20. Jahrhunderts verstärkt in der Region niederließen, waren sie auch Angriffen durch arabische Banden ausgesetzt. So wuchs der Wunsch nach einem eigenen Staat. Der Zionismus erhielt Auftrieb durch den wachsenden Antisemitismus in Europa. Nach dem Holocaust und der Vertreibung vieler Juden aus ihren Heimatländern wuchsen die Spannungen zwischen jüdischen und arabischen Milizen in dem von den Briten regierten Mandatsgebiet. Sie schlugen 1948 eine Aufteilung vor, die durch eine **UN-Resolution** völkerrechtlich abgesichert wurde. Kompakt, schnell und interaktiv Der tägliche Überblick am Morgen und Abend

Wo Israel und Palästina jeweils anfangen und enden, kommt immer noch sehr auf den jeweiligen Standpunkt an und verschiebt sich ständig. Obwohl Israel seine Grenzen nie offiziell festgelegt hat, akzeptieren die meisten Staaten der internationalen Gemeinschaft die Linien, die der Waffenstillstand 1949 vorsah. Durch ihn wurde Jerusalem geteilt und **Westjordanland** (Westbank) und **Gazastreifen** als geopolitische Einheiten innerhalb der „Palästinensischen Gebiete“ geschaffen.

Dass die UN sich mit ihrer ersten großen Maßnahme gegen arabische Interessenpositionierte, ist aus Sicht muslimischer Freiheitskämpfer ein Beleg für die Fortsetzung kolonialer Interessen in dieser Region. Tatsächlich betrachten sich Akteure auf beiden Seiten als Spielfiguren in einem viel größeren Machtkampf. So agieren islamistische Gruppierungen wie **Hamas** und **Hisbollah** als Teile des Großkonflikts zwischen Sunniten und Schiiten. Der führende schiitische Staat ist Iran, sein Gegenpart auf sunnitischer Seite ist Saudi-Arabien. Iran ist Bestandteil der chinesisch-russischen Achse, und Arabien steht auf amerikanischer Seite.

Auf diese Weise wirken weltpolitische Interessen auf einen vergleichsweise kleinen Regionalkonflikt ein. Denn sowohl Russland und China, als auch Amerika und Europakonkurrieren um die Energie-Ressourcen des Nahen Ostens. Die Loyalität zu Israel steht auf westlicher Seite deshalb in ständigem Konflikt zu den guten Beziehungen in die arabische Welt, die man zur Deckung des eigenen Energiebedarfs benötigt.

Die sich anbahnende Partnerschaft von Israel und Saudi-Arabien, die durch US-Vermittlung forciert wird, dürfte das Kräfteverhältnis zugunsten Israels und des Westens verschieben. Die Palästinenser kommen in dieser Allianz, zu der noch Ägypten, Jordanien sowie die Vereinigten Arabischen Emirate („**Abraham-Abkommen**“) zählen, nicht vor.

## Gaza

Der etwa 40 Kilometer lange Küstenstreifen, benannt nach der größten Siedlung Gaza und kaum größer ist als das Stadtgebiet von Bremen, verdankt seine Existenz dem Vorstoß ägyptischer Truppen auf palästinensisches Territorium 1948. Sie hatten ihren Vormarsch kurz nach der israelischen Unabhängigkeitserklärung sowie dem Ende des britischen Mandats gestartet.

Die Ägypter besetzten und kontrollierten das Gebiet, bis sie im **Sechs-Tage-Krieg** 1967 von Israel verdrängt wurden. Die Israelis behielten die Kontrolle bis zum **Friedensprozess von Oslo**. Mitte der 1990er Jahre wurde das 360 Quadratkilometergroße Gebiet der palästinensischen Selbstverwaltung übergeben. Ein Jahr, nachdem die israelische Regierung 2005 die letzten jüdischen Siedlungen im Gaza-Streifen geräumt hatte, setzte sich die Hamas bei den Regionalwahlen durch. Seitdem beherrscht sie ihn. Wahlen haben seit 2006 nicht mehr stattgefunden.

Der Gaza-Streifen ist mit 2,3 Millionen Einwohnern eine der am dichtesten besiedelten Regionen der Erde, dabei aber vollständig auf israelische Lieferungen von Strom, Wasser, Nahrungsmitteln angewiesen. 80 Prozent der Bevölkerung sind auf Hilfslieferungen angewiesen, knapp die Hälfte hat nicht genug Nahrung. Die Arbeitslosigkeit liegt nach offiziellen Angaben ebenfalls bei fast 50 Prozent. 18.000 Palästinenser hatten zuletzt eine

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

Arbeiterlaubnis in Israel. Der letzte Einmarsch israelischer Truppen in die Enklave erfolgte im Juli 2014 („Operation Protection Edge“) und endete sechs Wochen später mit einer unbefristeten Waffenruhe.

## Hamas

Die palästinensische Organisation wurde Ende der 80er von muslimischen Geistlichen und politischen Aktivisten vor allem aus dem Gazastreifen nach dem Vorbild der Muslimbruderschaft gegründet. Der Name spielt sowohl auf die arabische Selbstbezeichnung „Islamische Widerstandsbewegung“ als auch auf die Worte „Kampfgeist“ und „Eifer“ an. Die Bewegung verstand sich als Gegenkraft zur **PLO** und besteht im Wesentlichen aus drei Teilen: einer politischen Partei, sozialen Einrichtungen und den paramilitärischen **Kassam-Brigaden**. Ihr militärischer Arm führt regelmäßig Anschläge auf israelische Grenzpolizisten, Militärs und seit Mitte der 1990er auch auf Zivilisten aus. In den USA und Europa gilt die Hamas deshalb als Terror-Organisation. Außerdem weigert sie sich, die Existenz des Staates Israel anzuerkennen und hat sich dessen Zerstörung zum Ziel gesetzt. Seit ihrer Machtübernahme im Gaza-Streifen 2007 ist sie in der Lage, Israel mit Raketen anzugreifen. Die Bewegung, die seit 2017 von Ismail Haniyya aus dem Exil geführt und in Gaza selbst von Yahya Sinwar geleitet wird, finanziert sich überwiegend durch Hilfszahlungen ausverbündeten Ländern wie Katar, Syrien, Iran und Saudi-Arabien, durch lokale Abgaben, aber auch durch finanzielle Unterstützung im Rahmen der Entwicklungshilfe. Sie wird über der Hamas nahestehende Hilfsorganisationen an diese weitergegeben.

## Was sind PLO, Fatah – und wer ist Jassir Arafat?

Das Ziel wird schon im Namen deutlich. Die „Organisation zur Befreiung Palästinas“ (Palestine Liberation Organization), kurz PLO, strebt die Errichtung eines unabhängigen Staates für die Palästinenser an. Sie versteht sich als einzig legitime Volksvertretung und setzte jahrzehntelang auf einen bewaffneten Kampf und Terrorismus gegen den Staat Israel. Die PLO wurde 1964 auf Betreiben des ägyptischen Präsidenten Gamal Abdel Nasser als Dachverband zahlreicher palästinensischer Gruppen gegründet. Sie alle eint der Wunsch nach einer „Befreiung Palästinas“ und nationaler Unabhängigkeit, bündelt allerdings ganzunterschiedliche politische Strömungen. Die säkulare **Fatah** ist die weitaus stärkste Partei innerhalb der PLO, gegründet 1959 in Kuwait tritt sie heute für eine **Zweistaatenlösung** mit diplomatischen Mitteln ein. 1974 wurde die PLO von der UN-Generalversammlung als legitime Vertretung des palästinensischen Volkes anerkannt und erhielt den Status eines Ständigen Beobachters.

Jassir Arafat war es, der die PLO in aller Welt bekannt machte. Mehr als 35 Jahre (von 1969 bis zu seinem Tod 2004) stand der Mann mit dem Palästinensertuch (Kufiya) auf dem Kopf an ihrer Spitze und war zugleich Mitbegründer der Fatah. Er nannte sich selbst einen Freiheitskämpfer, der spätere Friedensnobelpreisträger bevorzugte aber lange Zeit blutige Anschläge, um der „palästinensischen Sache“ zum Sieg zu verhelfen.

Nach Arafats Tod wurde Mahmud Abbas 2004 PLO-Vorsitzender. Heute ist er Chef der Autonomiebehörde und Präsident der Palästinenser. Allerdings hat sich der 87-Jährige seit Jahren keiner Wahl mehr gestellt. Er regiert autoritär und verliert immer weiter an Zuspuch. Mit der Hamas ist seine Fatah verfeindet, mehrere Versöhnungsversuche scheiterten.

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

## Palästinensische Autonomiebehörde (PA)

Die Palästinensische Autonomiebehörde (PA) wurde 1994 während der **Osloer Friedensprozesse** eingerichtet. Ihre Aufgabe ist es, nominell zu regieren sowie die palästinensische Selbstverwaltung zu garantieren, also die Grundversorgung mit Strom und Wasser, Müllabfuhr und das Schulsystem. Jassir Arafat war der erste palästinensische Präsident. Nach seinem Tod wurde im Januar 2005 Mahmud Abbas zum Chef der Behörde gewählt. Ein Jahr später fanden Parlamentswahlen statt, die eine Mehrheit für die Hamas ergaben. Sie übernahm darauf die alleinige Kontrolle im Gazastreifen. Die Amtszeit von Abbas lief 2009 ab. Die beiden Wahlen sind die einzigen seit der Einrichtung der PA. Unter Palästinensern hat Abbas keinen guten Ruf. Da seine Autorität sich uneingeschränkt nur auf 18 Prozent des Territoriums im Westjordanland erstreckt, weitere 20 Prozent unter geteilter Kontrolle mit Israel stehen und 62 Prozent der Fläche zu den „C-Gebieten“ zählen, in denen die israelische Armee die alleinige Kontrolle hat, gilt er als Vasall des jüdischen Staates. Außerdem hat seine Behörde kaum Befugnisse dazugewonnen, seit Netanjahu regiert.

## Westjordanland

Das Westjordanland, auf Englisch „Westbank“, bildet zusammen mit dem Gazastreifen und Ostjerusalem die Palästinensischen Gebiete. Die Palästinenser bezeichnen den **Gazastreifen** und Teile der Gebiete heute als Staat Palästina, in Israel wird es offiziell Judäa und Samaria genannt. Der Streit darum ist der Kern des Nahostkonflikts.

Es geht um die Region westlich des Flusses Jordan an der Grenze zu Jordanien, die 1948 von jordanischen Truppen erobert und fast zwanzig Jahre lang kontrolliert wurde. Rund 3 Millionen Menschen leben dort, knapp 500.000 davon sind jüdische Siedler. Das Westjordanland steht zu weiten Teilen unter israelischer Militärverwaltung, etwa 60 Prozent sind von Israel besetzt. Der palästinensische Teil, in dem 80 Prozent der Bevölkerung leben, wird von der Fatah kontrolliert.

Das historische Palästina, das etwas über die heutigen Grenzen hinausgeht, gehörte bis 1918 zum Osmanischen Reich. Dann übernahm die Mandatsmacht Großbritannien die Kontrolle.

## Was sind israelische Siedlungen?

Ohne den Aufbau jüdischer Siedlungen, der mit Beginn des 20. Jahrhunderts einsetzte, wäre Israel nicht denkbar. Doch während frühere Einwanderer-Generationen sich am Aufbau eines Gemeinwesens beteiligten, in dem viele Irrtümer anderer Gesellschaften vermieden werden sollten, seien es Habgier oder Ausgrenzung, ist die jüdische Siedlungsbewegung mehr und mehr zu einem Projekt missionarischer Fanatiker geworden.

„Hill Top Generation“ werden heute jene Siedler genannt, die ihre Besitzansprüche auf „heiligen Boden“ mit festungsähnlichen Trabantenstädten unterstreichen und nichts zutun haben wollen mit den palästinensischen Dörfern der Umgebung. Sie betreiben kaum noch Ackerbau, sondern besetzen Hügelkuppen mit der Absicht, von dort aus zumindest symbolisch über die Umgebung zu gebieten. Obwohl sie mitunter schwer bewaffnet sind, wird die Existenz der Siedlungen vor allem durch die israelische Armee garantiert.

Schon nach dem **Sechstagekrieg** gab es Bestrebungen, die „Israelisierung“ besetzter Gebiete mit der strategischen Ansiedlung jüdischer Einwanderer voranzutreiben. Es ging darum, wie Verteidigungsminister Mosche Dajan sagte, „neue Tatsachen“ zu schaffen. Doch spielten nationalreligiöse Motive dabei noch keine Rolle. Das änderte sich mit Amtsantritt des konservativen Premiers Menachem Begin 1977. Er subventionierte Siedlungsgründungen auch in solchen Gebieten, die strategisch bedeutungslos waren. Seither ist es erklärtes Ziel der

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

Siedler, der Gründung eines palästinensischen Staates zuvorzukommen. 1977 lebten 1.900 Juden in besetzten Gebieten, 40 Jahre später waren es schon eine halbe Million.

## Intifada

Unter „Intifada“, arabisch so viel wie „sich erheben, abschütteln“, versteht man zweilangjährige Aufstände der Palästinenser gegen die israelische Besatzung. Der Siedlungsbau und die Besatzung des Gazastreifens führten zu Wut und Perspektivlosigkeit unter den Palästinensern und mündeten 1987 in der **Ersten Intifada**. Sie ist auch als „Krieg der Steine“ bekannt. Die Palästinenser warfen zunächst Steine und Molotowcocktails, worauf die israelische Armee zurückschoss. Sodann griffen auch Palästinenser zu Waffen. 200 Israelis und mehr als 1.100 Palästinenser starben bei den gewalttätigen Auseinandersetzungen. Sie endeten erst mit der Unterzeichnung der **Oslo-Abkommen** 1993.

Die **Zweite Intifada** oder auch Al-Aqsa-Intifada begann im Jahr 2000, nachdem die Friedensverhandlungen gescheitert waren. Als der israelische Oppositionsführer Ariel Scharon am 28. September den auch für Muslime heiligen Tempelberg in der Altstadt von Jerusalem besuchte, kam es am Tag darauf zu gewalttätigen Demonstrationen. Dabei wurden vier Menschen getötet. Darauf begannen im Gazastreifen und im Westjordanland gewaltsame Auseinandersetzungen und die Zweite Intifada wurde ausgerufen. Sie ist vor allem durch Terroranschläge und Selbstmordattentate in Israel gekennzeichnet und endete erst 2005 mit der Unterzeichnung eines Waffenstillstands. Rund 1.100 Israelis und 4.900 Palästinenser waren ums Leben gekommen.

## Hisbollah

Die Hisbollah ging als schiitische Organisation aus dem libanesischen Bürgerkrieg hervor, der den multiethnischen Staat zwischen 1975 und 1990 verwüstete. Wobei es erst der Machtergreifung des Ayatollah-Regimes in Teheran und dessen Wunsch bedurfte, eine islamistische Miliz vom Libanon aus in einen Kampf gegen Israel zu führen, bis die „HisbAllah“ (Partei Gottes) 1982 entstand. Schon ein Jahr später lenkte sie einen mit 910 Kilogramm Sprengstoff beladenen Lastwagen in die US-Botschaft in Beirut.

Die Bewegung, die seit 1992 von Hassan Nasrallah geleitet wird, tritt einerseits als politische Partei auf, stellt aber auch eine regionale Macht dar, die vor allem im Süden und im Baalbek-Tal im Nordosten eigene halbstaatliche Strukturen unterhält. Ihr militärischer Arm griff auf Weisung des iranischen Regimes ab 2012 im syrischen Bürgerkrieg zu Gunsten des Diktators Baschar al-Assad ein. Die Zunahme an Terroraktionen gegen Israel, bei denen israelische Soldaten sowie Bürger getötet und verletzt wurden, führte 2006 zum **Libanonkrieg**, in dessen Verlauf die israelische Armee Hisbollah-Einrichtungen im gesamten Libanon bombardierte. Ein militärischer Angriff auf Israel ist für die Hisbollah – anders als für die **Hamas** – mit der Gefahr verbunden, den Rückhalt in der libanesischen Gesellschaft zu verlieren, da diese sich von Israel nicht direkt drangsaliert fühlt.

## Kassam-Brigaden

Die Elite-Miliz, die „Bataillone des Märtyrers Izz ad-Din al-Qassam“ heißt, fungiert als paramilitärische Einheit der Hamas. Ihr werden mehr als 90 Selbstmordanschläge sowie zahlreiche Bombenattentate zugerechnet, denen 650 israelische Zivilisten zum Opfer fielen. Sie wurde im Verlauf der Ersten **Intifada** ab 1987 mit dem Ziel gegründet, den **Friedensprozess von Oslo** durch Gewalt und Anschläge zu sabotieren.

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

Dass die Hamas 2007 im Gaza-Streifen die Macht erlangte, verdankt sie vor allem ihren paramilitärischen Fähigkeiten, die sie auch gegen die eigene Bevölkerung und oppositionelle Stimmen einsetzt. So soll sie im internen Machtkampf mit der palästinensisch-nationalistischen **Fatah** auf schätzungsweise 3.000 Kassam-Soldaten zurückgegriffen haben. Ziel ihrer Anschläge waren vor allem Grenzübergänge, an denen hunderte Menschen getötet und verletzt wurden.

Der Nachschub an Waffen und anderen Gütern erfolgt über eine so genannte „Tunnel-Wirtschaft“. So dient der Hamas ein weit verzweigtes Tunnelsystem an der Grenze zu Ägypten als Versorgungssystem. Auf diese Weise versuchte sich die Hamas der israelischen Kontrolle zu entziehen, durchaus unterstützt von ägyptischer Seite, bis sich die islamistischen Kämpfer mit separatistischen Terrorgruppen auf der Sinai-Halbinsel verbündeten.

Die Kassam-Kommandeure sind in der Hamas-Hierarchie weit oben angesiedelt. Soleitete Yahya Sinwar, ein in Israel verurteilter Mörder, jahrelang die Geschicke der Kassam-Brigaden, bevor er 2016 zum Führer der Hamas im **Gazastreifen** aufstieg.

### Wie kam es zur Aufteilung von Israel und palästinensischen Gebieten?

Über Jahrzehnte schon war die Ankunft jüdischer Siedler nach Palästina nicht abgeebt, als der Holocaust alles änderte. Im Zweiten Weltkrieg versuchten mehr Juden denn je, im britischen Mandatsgebiet Schutz zu finden. Tausende trafen aus Europa ein, viele illegal und unter großen Gefahren.

Der starke Zustrom an jüdischen Einwanderern führte zu wachsenden Spannungen mit arabischen Milizen, die die britische Kolonialregierung immer weniger in den Griff bekam. Britische Truppen wurden zudem selbst vermehrt Ziele von Anschlägen. So arbeitete die eben erst gegründete UNO einen Teilungsplan für das Gebiet aus, der Jerusalem unter internationale Aufsicht stellte und einen israelischen und einen arabischen Staat vorsah.

Während die jüdischen Gruppen den Plan begrüßten, lehnte ihn die arabische Seite kategorisch ab. Es kam zu Spannungen und bürgerkriegsähnlichen Zuständen, sodass der UN-Teilungsplan in der Form nie umgesetzt wurde. Mit Auslaufen des britischen Mandats in Palästina, erklärte der Staat Israel 1948 seine Unabhängigkeit und wurde kurz darauf von einem breiten Bündnis arabischer Staaten angegriffen, darunter Ägypten, Syrien, Saudi-Arabien und Irak.

Allerdings verfügten die Angreifer nicht über die militärische Stärke, die ihnen eine Zerschlagung des jüdischen Gebildes erlaubt hätte. Stattdessen eroberte Israel Gebiete, die ihm ursprünglich gar nicht zugestanden hätten. Palästinenser flohen in großer Zahl in benachbarte Länder sowie in das Westjordanland und den Gazastreifen, wo dauerhaft Flüchtlingslager entstanden. Auf Vermittlung der UN wurde 1949 ein

**Waffenstillstand** vereinbart, dessen Linien allgemein als Staatsgrenzen anerkannt werden.

### Nakba

Die Nakba (deutsch: Katastrophe, Unglück) ist für Palästinenserinnen und Palästinenser der zentrale Begriff für das kollektive Trauma von Flucht und Vertreibung aus ihrer Heimat. Damit ist ein Prozess gemeint, der am 15. Mai 1948 begann – genau einen Tag nach der Gründung Israels und am Tag des Angriffs mehrerer arabischer Armeen auf den neuen jüdischen Staat. Schätzungsweise 700.000 Palästinenser flohen aus dem früheren britischen Mandatsgebiet oder wurden gewaltsam vertrieben. Die israelische Armee zerstörte Hunderte arabischer Dörfer, den Palästinensern wurde die Rückkehr verwehrt.

### Sechstagekrieg



Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

Mit einem präventiven Militärschlag gegen Jordanien und Ägypten kam Israel 1967 dem Angriff seiner Nachbarn zuvor. Es eroberte dabei sämtliche von ihnen gehaltenen Gebiete einschließlich Ost-Jerusalems sowie die Sinai-Halbinsel. Nur Ansprüche auf diese letztgenannte Eroberung hat Israel im Rahmen der Friedensverhandlungen mit Ägypten 1979 wieder abgetreten. Ost-Jerusalem wurde 1980 annektiert. Obwohl Israel vor einem solchen Schritt bezüglich Westjordanland und Gaza-Streifen zurückschreckte, baute es seine Präsenz dort sukzessive mit einem **Siedlungsprogramm** aus, dessen Gebietsgewinne international nicht anerkannt werden.

### Jom-Kippur-Krieg

Der überraschende Angriff von Syrien, Ägypten und weiteren arabischen Staaten im Oktober 1973 konnte von Israel zwar nach drei dramatischen Wochen erfolgreich zurückgeschlagen werden, doch hatte er einen verheerenden Effekt auf die jüdische Angst vor der Vernichtung. So hatten sich die Feinde den höchsten jüdischen Feiertag für ihren Überfall gewählt. Ihre Attacke traf das Land vollkommen unvorbereitet, Einheiten mussten erst mobilisiert werden, um den feindlichen Vormarsch zu stoppen.

Nach zwei Tagen ging die israelische Armee zu Gegenoffensive über, vertrieb Syrien von den Golanhöhen und drang auch im Sinai weit über die frühere Waffenstillstandslinie hinaus bis zum Suez-Kanal vor. Der Krieg verändert die geopolitische Landkarten nachhaltig. Denn gestärkt durch ihre anfänglichen Erfolge, ließen sich zumindest Ägypten und Jordanien später auf Friedensverhandlungen ein. Und auch in Israel setzte sich der Gedanke durch, dass Sicherheit wichtiger als Land sei.

### Ist der Friedensprozess in Oslo gescheitert?

Nachdem Israel sich 1979 auf ein Friedensabkommen mit Ägypten eingelassen hatte, strebte es einen Friedensvertrag auch mit Jordanien an, mit dem es die längste Grenze teilt. König Hussein machte zur Bedingung, dass die palästinensische Frage Teil der Verhandlungen sein müsse, weil „jedes mal, wenn eine palästinensische Familie um ein Mitglied trauert, in Jordanien jemand mitweint“. Doch die Verständigung mit der **PLO** von Jassir Arafat gestaltete sich weitaus schwieriger.

Die Unterredungen der verfeindeten Parteien mussten anfangs über inoffizielle Kanäle erfolgen. So traf der israelische Hochschulprofessor Yair Hirschfeld den PLO-Finanzminister Ahmed Qurei erstmals 1992 in London. Dem Gespräch waren dreijährige Anbahnungen vorausgegangen. Dann verbot die Knesset Anfang 1993 jeglichen Kontakt zur PLO. Worauf Hirschfeld und Qurei verdeckt weitermachten.

Als Außenminister Simon Peres im August des Jahres nach Oslo reiste, um den Friedensprozess offiziell einzuleiten, hatten die Unterhändler sich auf Grundzüge des Abkommens geeinigt: Beide Seiten erkannten einander als souveräne Vertreter an. Die PLO verpflichtete sich, die Vernichtung Israels aus ihrer Charta zu streichen. Im Gegenzug sollten **Gazastreifen** und **Westjordanland** von einer palästinensischen **Autonomiebehörde** regiert werden.

Weiterhin strittige Fragen wie der Status Jerusalems blieben ausgeklammert und sollten in späteren Verhandlungen geregelt werden. Nachdem im September 1995 in einem zweiten Schritt festgelegt wurde, welche Zonen im Westjordanland die volle, geteilte oder gar keine palästinensische Autonomie erhalten sollten, wurde Premierminister Rabin ermordet. Trotz zahlreicher Versuche kam danach keine Einigung zwischen **Fatah** und Israel mehr zustande. Der Prozess, der Wege in den dauerhaften Frieden finden sollte, wurde nicht mehr als ein

Glossar Berichterstattung Nahostkonflikt (zur internen Nutzung)

solcher verstanden. Die Netanjahu-Regierungen glaubten, sich nicht länger um ihn kümmern zu müssen.

### Wird es eine Zweistaatenlösung geben?

Populär war das Konzept nie, „zwei Staaten für zwei Völker“ vorzusehen, deren Hauptstadt jeweils Jerusalem sein würde. Weder unter Israelis, die sich aus Teilen ihres Stammlands zurückziehen müssten, noch unter Palästinensern, die den Verlust ihrer ursprünglichen Heimat endgültig hinzunehmen hätten, war der Zuspruch groß. Zuletzt sank er weiter, sodass er einer Umfrage vom April 2023 nach einen historischen Tiefpunkterreichte. Nur noch 35 Prozent der Israelis hielten die Zweistaatenlösung für praktikabel.

Doch alle Alternativen, die den Dauerkonflikt ins Innere eines Staates oder eines Staatenverbundes verlagern würden, versprechen noch weniger Aussicht auf Erfolg zur „friedlichen Lösung der Palästinafrage“, wie sie in mehreren UN-Resolutionen gefordert wird.

Palästinenser und Israelis in zwei Staaten voneinander zu trennen, die „Seite an Seite innerhalb sicherer und anerkannter Grenzen“ existieren würden, geht auf den **UN-Teilungsplan** von 1948 zurück. Wobei sich Israel noch in dem Jahr eine staatliche Struktur gab, die Palästinenser jedoch nicht. Mit der Aufnahme der Friedensgespräche in Oslo zu Beginn der 1990er Jahre ging die gegenseitige Anerkennung von Israel und **PLO** einher. Doch bezahlte Israel die Annäherungen an palästinensische Positionen mit einer Anschlagsserie auf dem eigenen Gebiet, die von der radikal-islamischen Hamas gesteuert wurde. Der Wunsch vieler Israelis nach mehr Sicherheit führte ab Ende der 1990er zu einer Abschottung und dem Bemühen, sich durch eine Spaltung der palästinensischen Bewegung in **Fatah** und **Hamas** vor einer Fortsetzung des Friedensprozesses drücken zu können.

Als Haupthindernis für eine Zweistaatenlösung gilt auf palästinensischer Seite der fortschreitende **Siedlungsbau** in von Israel besetzten Gebieten im Westjordanland, der in mehreren UN-Resolutionen als völkerrechtswidrig verurteilt wird. 53 Prozent der palästinensischen Zivilbevölkerung befürworteten einen bewaffneten Kampf zur Gründung eines unabhängigen Staates – ein Anstieg um 12 Prozent im Vergleich zu 2022.“

## Bibliography

Aiena, C., 2023. *The Rise of Citizenship Deprivation: A Global Threat to Human Rights*.

[Online]

Available at: <https://www.ihrc.org.uk/wp-content/uploads/2023/09/Report-A-Global-Threat-to-Human-Right-FV.pdf>

CAGE INTERNATIONAL, 2024. *Censorship Palestine, From Schools to Workplaces*. [Online]

Available at: [https://assets-global.website-](https://assets-global.website-files.com/6364ebb4927fbc4330221d8f/65843ea9255e98469e2db179_SSvspbm4PmutAFihd6oUt5LKef-SFL3R67ABdHjVItU.pdf)

[files.com/6364ebb4927fbc4330221d8f/65843ea9255e98469e2db179\\_SSvspbm4PmutAFihd6oUt5LKef-SFL3R67ABdHjVItU.pdf](https://assets-global.website-files.com/6364ebb4927fbc4330221d8f/65843ea9255e98469e2db179_SSvspbm4PmutAFihd6oUt5LKef-SFL3R67ABdHjVItU.pdf)

Center for the Study of Contemporary European Jewry, 2024. *The IHRA Working*

*Definition of Anti-Semitism 2023, Adoption & Endorsement*. [Online]

Available at: [https://combatantisemitism.org/wp-](https://combatantisemitism.org/wp-content/uploads/2024/01/2023IHRAWorkingDefinitionofAntisemitismAdoptionsandEndorsementsReport.pdf)

[content/uploads/2024/01/2023IHRAWorkingDefinitionofAntisemitismAdoptionsandEndorsementsReport.pdf](https://combatantisemitism.org/wp-content/uploads/2024/01/2023IHRAWorkingDefinitionofAntisemitismAdoptionsandEndorsementsReport.pdf)

CIVICUS, 2023. *People power under attack*. [Online]

Available at:

<https://civicusmonitor.contentfiles.net/media/documents/GlobalFindings2023.pdf>

European Civic Forum, 2024. *Horizontal Rule of Law Submission Repeated restrictions on Palestine solidarity*. [Online]

Available at: <https://civic-forum.eu/wp-content/uploads/2024/04/ECF-Rule-of-Law-Submission-Repeated-repressions-of-Palestine-solidarity.pdf>

European Commission, Directorate-General for Justice and Consumers, 2021. *Handbook for the practical use of the IHRA working definition of antisemitism*. Steinitz, B., Stoller, K., Poensgen, D. et al.; Publications Office.

Human Rights Council, 46th session, 2021. [Online]

Available at:

<https://documents.un.org/doc/undoc/gen/g21/086/49/pdf/g2108649.pdf?token=7Ewa4U8cccZROH4O26&fe=true>

Human Rights Watch, 2023. *Meta's Broken Promises Systemic Censorship of Palestine Content on Instagram and Facebook*. [Online]

Available at:

[https://www.hrw.org/sites/default/files/media\\_2023/12/ip\\_meta1223%20web.pdf](https://www.hrw.org/sites/default/files/media_2023/12/ip_meta1223%20web.pdf)

Scheppele, K., 2018. Autocratic Legalism. *University of Chicago Law Review*, pp. Vol. 85: Iss. 2, art. 2..

## Endnotes

<sup>1</sup> The regulation has been challenged in court and judged illegal by the final Supreme Court.

<sup>2</sup> See Annex XIV

<sup>3</sup> At the time, FRA was known as the European Union Monitoring Centre on Racism and Xenophobia (EUMC).

<sup>4</sup> The Federal Government introduced the expanded version in 2017.

<sup>5</sup> A month later, artists addressed an open letter to the Berlin Senate Cultural Administration and to Joe Chialo, Senator for Culture and Social Cohesion, and the Berlin senate was due to dismiss the “anti-discrimination clause”. The open letter can be found [here](#)

<sup>6</sup> See also <https://www.newarab.com/analysis/how-pro-palestine-jews-are-resisting-germanys-mccarthyism>

<sup>7</sup> Multi agency safeguarding hub or MASH describes any arrangement between the police and other organisations that have a role in safeguarding vulnerable people. In some forces these are called safeguarding hubs or safeguarding teams.

<sup>8</sup> Law on freedom of press, 29/1881:

<https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000877119/>

<sup>9</sup> Draft law on termination of residence and prevention from the naturalization of anti-Semitic foreigners by the CDU/CSU party

<sup>10</sup> *Cisse v France* App no 51346/99 (ECtHR, 9 April 2002) (Second Section) at paras. 39-40; *Tuskia and Others v Georgia* App no 14237/07 (ECtHR, 11 October 2018) (Fifth Section) at para.73-75; *Annenkov and Others v Russia* App no 31475/10 (ECtHR, 25 July 2017) (Third Section) at para.123-129; *The Mayor Commonalty and Citizens of London v Samede (St Paul’s Churchyard Camp Representative) & Ors* [2012] EWCA Civ 160 at para.27-28.

<sup>11</sup> *Baldassi and others v France* App nos 15271/16 and 6 others) (ECtHR, 11 June 2020).

<sup>12</sup>

[https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr\\_en.pdf](https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr_en.pdf)

<sup>13</sup>

[https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Terrorism/UNSRCT\\_Facebook\\_Oversight\\_Board\\_Input2021.docx](https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Terrorism/UNSRCT_Facebook_Oversight_Board_Input2021.docx)

<sup>14</sup> For further info, please read <https://elsc.support/cases/germany-a-concerning-case-of-censorship-and-digital-surveillance>

<sup>15</sup> The Council acts as the supreme court of appeal for administrative law courts.





[www.ihrc.org.uk](http://www.ihrc.org.uk)